



VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.



NAGYIGMÁND NAGYKÖZSÉG
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
FELÜLVIZSGÁLATÁHOZ
készült
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS



2020. DECEMBER HÓ

TARTALOMJEGYZÉK

A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDÖTT	3
1. BEVEZETÉS (A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE) 4	4
1.1. ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TEMATIKA TARTALMA	4
1.2. A TERVEZÉS MÁS RÉSZEIHEZ VALÓ KAPCSOLÓDÁS	4
1.3. A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK BEVONÁSA, AZ ÁLTALUK ADOTT VÉLEMÉNYEKNEK, SZEMPONTOKNAK A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN TÖRTÉNŐ FIGYELEMBEVÉTELE, AZ INDOKOK ÖSSZEFOGLALÁSA	4
1.4. AZ ÉRINTETT NYILVÁNOSSÁG MEGHATÁROZÁSA	6
1.5. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSÉHEZ FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA, AZ ALKALMAZOTT MÓDSZER KORLATAI, NEHÉZSÉGEK AZ ELŐREJELZÉSEK ÉRVÉNYESSÉGI HATÁRAI, A FELMERÜLT BIZONYTALANSÁGOK	8
2 A TERV ÉS A KIDOLGOZÁSOKOR VIZSGÁLT VÁLTOZATOK RÖVID ISMERTETÉSE.....	9
2.1 A TERV CÉLJAINAK, TARTALMÁNAK ÖSSZEFOGLALÓ ISMERTETÉSE	9
2.1.1. Terület-felhasználási módosulások terület-felhasználásonkénti áttekintése	9
2.1.2. Környezeti szempontból jelentős hatással bíró változások felsorolása:	13
2.1.3. Épített örökséget érintő terület-felhasználási változások áttekintése	14
2.1.4. Épített örökségi szempontból jelentős hatással bíró változások felsorolása	19
2.2 A TERV ÖSSZEFÜGGÉSE MÁS RELEVÁNS TERVEKKEL, ILLETVE PROGRAMOKKAL	20
2.2.1 A terv koncepcionális alapját jelentő településfejlesztési dokumentumok bemutatása és elemzése a környezeti értékelés szempontjából (környezet, társadalom, gazdaság)	20
2.3 A VÁLTOZATOK RÖVID ISMERTETÉSE, A VÁLTOZATOK KÖZÖTTI VÁLASZTÁS INDOKAI.....	31
2.4 A települési környezet jellemzői.....	32
2.5 A település környezeti állapotának ismertetése	39
2.6 A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartó képesség, terhelhetőség)	40
2.7 A fennálló környezeti, tájhasználati konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg	41
3 A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK ELŐREJELZÉSE	43
3.1 JÓL AZONOSÍTHATÓ KÖRNYEZETI IGÉNYBEVÉTEL VAGY TERHELÉS ESETÉN VIZSGÁLANDÓ HATÁSOK.....	43
3.2 A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK FELLÉPÉSE	55
4 A TERV KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE	57
5 A KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE TETT JAVASLATOK	58
6 KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ JAVASLATOK MÁS TERVEK, PROGRAMOK SZÁMÁRA	59
7 MONITOROZÁSI JAVASLATOK.....	60
8 KÖZÉRTETHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ	61

A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDÖTT

Témafelelős:	PAKSI SZILVIA okl. építészmérnök SZTT, TT/1 01-2592
Felelős tervező:	MÁTRAI LEVENTE okl. tájépítészmérnök TK 01-5324
Készítők:	POZSONYI DÁVID okl. tájépítészmérnök SOMOGYI GÁBOR okl. tájrendező és kertépítő mérnök SZIKSZAINÉ HEGYI ZSUZSANNA okl. tájépítészmérnök
Szakértő:	CSUVÁR GÁBOR okl. építőmérnök, környezeti menedzser szakmérnök SZKV-1.1., 1.2., 1.3., 1.4. /03-0218

1. BEVEZETÉS (A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE)

1.1. ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TEMATIKA TARTALMA

Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzata településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát határozta el, amelynek elkészítésével a VÁTI Városépítési Kft. bízta meg.

A tervezési feladat Nagyigmánd nagyközség teljes közigazgatási területére szól, így – a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) a) pontjára, valamint a Kormányrendelet 1. melléklet 2. pontjára tekintettel –, a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező. A környezet védelméért felelős közigazgatási szervek az 1.3. pontban ismertetett állásfoglalásokat adták, mely alapján a tervezett módosításhoz kapcsolódóan a környezeti vizsgálat elvégzése szükségessé vált.

A környezeti értékelés a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú melléklete alapján, a környezet védelméért felelős szervek véleményének kikérésével került összeállításra. A tematika a tartalomjegyzékkel megegyező.

1.2. A TERVEZÉS MÁR RÉSZEIEHEZ VALÓ KAPCSOLÓDÁS

A környezeti értékelés Nagyigmánd Nagyközség Településrendezési Eszközeinek (Településszerkezeti Terv, valamint Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv) felülvizsgálatához kapcsolódóan kerül kidolgozásra. A Településrendezési Eszközök módosításának környezeti értékelése a készülő tervvel párhuzamosan, azzal iterálva történt. A Településrendezési Eszközök tervezői és a Környezeti értékelés készítői között folyamatos egyeztetés történt, amelynek eredményeképpen, konzultációk alapján kerültek a környezeti szempontok érvényesítésre.

A környezeti értékelés vizsgálja a Településrendezési Eszközök környezeti vonatkozásait, a terv megvalósulásával várható környezeti hatásokat. Az értékelés nem tér ki a település természeti adottságainak vizsgálatára, ismertetésére, azt a Megalapozó vizsgálat vonatkozó fejezete ismerteti.

A tervezett tematika megküldésre, véleményeztetésre került a jogszabályban előírt környezet védelméért felelős szervek számára. Az értékelés során kapott környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe.

1.3. A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK BEVONÁSA, AZ ÁLTALUK ADOTT VÉLEMÉNYEKNEK, SZEMPONTOKNAK A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN TÖRTÉNŐ FIGYELEMBEVÉTELE, AZ INDOKOK ÖSSZEFOGLALÁSA

Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzata a 2/2005. Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján meghatározott államigazgatási szervektől előzetes állásfoglalást kért a környezeti értékelésről, elsődlegesen annak tematikájáról.

A felelős államigazgatási szervek tematikára adott, valamint környezeti szempontú előzetes véleményeinek összefoglalóját szemlélteti a következő táblázat. A feladat a településrendezési

eszközök teljes körű felülvizsgálata volt, beleértve a településfejlesztési koncepció elkészítését is, így az előzetes vélemények kiküldésére még 2018-ban sor került, ezért a környezet védelméért felelős szervek megnevezése a válaszadás időpillanatában hatályos megnevezésüket tükrözi.

Ssz.	Környezet védelméért felelős szerv	Állásfoglalás, figyelembevétel módja
1a	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály Ügyiratszám: 2632-2/2018	A Korm. rendelet 7.§ (1) bekezdése alapján <u>benyújtott tematikát áttanulmányozva</u> a Hatóság megállapította, hogy <u>az megfelelő részletezettségű, továbbá összhangban van a Korm. rendelet 4. számú mellékletének tartalmi követelményeivel.</u>
1b	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Ügyiratszám: 2311/2/2018	A környezeti értékelés benyújtott <u>tervezett tematikájával</u> Igazgatóságunk a fenti kiegészítésekkel egyetért, azt <u>táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja.</u>
1d	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság Szám: 35800/2589-3/2018. ált.	Vízvédelmi szempontból az Ügyfél által <u>benyújtott, véleményezési dokumentációjában foglaltak</u> nem okozzák a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, <u>megfelelnek</u> az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és a nagyvízi mederre <u>vonatkozó jogszabályi követelményeknek,</u> nincs hatásuk az árvíz- és jég levonulására, a terület hidrogeológiai védőterületet nem érint.
2b	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész Ügyszám: KE/8/107-2/2018	Nagyigmánd nagyközség településrendezési tervei kapcsán készítendő <u>környezeti vizsgálat tematikáját támogatom.</u>
2d	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Erdőfelügyeleti Osztály Ügyiratszám: PE-06/ERDŐ/3889-4-2018	<u>Környezeti vizsgálat készítését tartjuk szükségesnek minden olyan esetben, amikor az erdő övezeti besorolása megváltozik, vagy egyéb övezeti besorolásból erdő övezetbe kerülnek ingatlanok.</u> A vizsgálat terjedjen ki a zöldfelületek arányának változására, az ökológiai hálózat, ill. az ökológiai folyosó alakulására, a változások okozta hatások és a biológiai aktivitási érték változásának elemzésére.
2fa	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály Földhivatali Osztály Ügyszám: 10043/2/2018.04.05.	A talajvédelmi hatóság környezeti vizsgálat elvégzését talajvédelmi szempontból <u>nem tartja szükségesnek,</u> egyebekben <u>a mellékelt tematikával egyetért.</u>
2g	Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály Ügyiratszám: PE/V/845-3/2018	Környezeti vizsgálat készítését a Bányafelügyelet <u>nem tartja szükségesnek.</u>

2i	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Iktatószám: BP/1006/00110-2-2018.	A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a rendelkezésre álló dokumentum alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból Nagyigmánd nagyközség településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának és településrendezési eszközeinek elkészítéséhez kapcsolódó <u>környezeti vizsgálat tematikáját elfogadom</u> , tekintettel arra, hogy a megküldött dokumentáció 3.2. pontja szerint a terv megvalósításával várható környezeti hatások, következmények feltárása az épített környezet részeként kiterjed az építészeti és régészeti örökségre is.
2j	Országos Közegészségügyi Intézet Iktatószám: KÖZ-5151-2/2018	Nagyigmánd Nagyközség, tárgyi rendezési tervi módosításaival kapcsolatban az Országos Közegészségügyi Intézetnek észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból <u>a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.</u>

A táblázatban a 2/2005. Korm. rendeletben nevesített környezet védelméért felelős szervek közül azok szerepelnek, amelyek a környezeti értékelés készítésével kapcsolatban véleményt fogalmaztak meg.

A környezet védelméért felelős szervek, a jogszabályok betartásának elvárásán túl, a tematikához kiegészítő javaslatokkal nem éltek. A környezet védelméért felelős szervek előzetes véleményében szereplő valamennyi jogszabályi felvetés a Környezeti értékelés elkészítésénél figyelembe lett véve.

1.4. AZ ÉRINTETT NYILVÁNOSSÁG MEGHATÁROZÁSA

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésének a) és b) pontjának értelmében érintett nyilvánosságnak tekinthető az a természetes személy, jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,

- amelyre a környezeti vizsgálat-köteles tervről, illetve programról való döntés – különösen környezeti hatásai miatt – kihat vagy kihathat, valamint
- amely a döntésben érdekelt, különösen az olyan környezetvédelmi, vagy más civil szervezet, amelynek tevékenységi körét a környezeti vizsgálatköteles tervről, illetve programról való döntés érinti.

A tervezett módosítások hatásai (társadalmi, természeti, környezeti, gazdasági) Nagyigmánd nagyközség lakosságát, valamint a település közigazgatási területén tulajdonnal (mezőgazdasági ingatlan, gazdasági létesítmények stb.) rendelkező természetes és jogi személyeket érintik. Közvetlenül érintettek lehetnek továbbá mindazok, akiket munkájuk, hétköznapi tevékenységük valamilyen módon a településhez köt. Az érintettek tájékoztatását, illetve a velük folytatott egyeztetéseket az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint az Önkormányzat végzi.

Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7/2017. (V. 2.) önkormányzati rendeletében döntött a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetésről, elsődlegesen annak szabályairól. A partnerek tájékoztatásának módját és eszközeit eljárásrendenként ismerteti a rendelet, melyben a településrendezési eszközök teljes eljárásban történő készítésének eseténél az alábbiak szerepelnek:

„A partnerek tájékoztatásának legfontosabb eszköze a község honlapja, ahol a dokumentumokat a 6. pont szerinti szerkezetben kell tárolni és legalább hetente frissíteni kell az aktuális változásokkal.”

A rendelet partnereknek a következőket nevesíti:

„1. a nagyközség lakosságát;

2. az alábbi érdekképviselői szerveket:

Komárom-Esztergom Megyei Építész Kamara 2802 Tatabánya, Pf. 224

kemek@t-online.hu

Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara 2802 Tatabánya, Pf. 248

takacs@mtesz.hu

Komárom-Esztergom Megyei Kereskedelmi és Iparkamara 2800 Tatabánya, F. tér 36.

kemkik@kemkik.hu

3. az alábbi civil szervezeteket:

Nagyigmándi Közösségért Egyesület 2942. Nagyigmánd, Fácán u. 2/a.

nke2013@gmail.com

Nagyigmándi Községi Sportkör 2942 Nagyigmánd, Jókai u. 1/b.

nagyigmandiksk@gmail.com

Nagyigmándi Polgár_r Egyesület 2942 Nagyigmánd, Kossuth L. u. 2.

igmandpe@gmail.com

Nagyigmándi Horgász Egyesület 2942 Nagyigmánd, Kossuth L. u. 2.

kadarand@t-online.hu

4. az alábbi gazdálkodó szervezeteket:

Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft. 2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Ipari Park

Monsanto Hungária Kft. 2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Agráripari Park

Jabil Hungary Kft. 2942 Nagyigmánd, Ácsi u. 26.

Cornmill Hungary Kft. 2942 Nagyigmánd, Burgert Róbert Ipari Park

Hajdu Kft. 2942 Nagyigmánd, Gábor Á. u. 26.

5. az alábbi vallási közösségeket:

Szent Mihály Római Katolikus Plébánia 2942 Nagyigmánd, Mansbarth u. 1.

simonicsp@freemail.hu

Református Egyházközség 2 2942 Nagyigmánd, Szikszai u. 53

tamassugi@axelero.hu”

A Partnerségi Egyeztetési Szabályzat rendelkezik az elfogadott és el nem fogadott javaslatok, vélemények nyilvántartási módjáról, valamint az elfogadott településrendezési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedésekről.

Jelen Településrendezési Eszköz-felülvizsgálat nyilvánossága több lépcsőben is biztosítva volt, illetve lesz. Első körben Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete értesült a módosítási szándékról. Ezt követően az Önkormányzat tájékoztató felhívással fordult a Partnerekhez, amelyben értesítette őket az eljárás megindításáról, az eljárás módjáról és menetéről, valamint a tervezett módosításokról. A tájékoztatóban meghatározott határidőt kikötve lehetőséget biztosított az érintettek számára írásos véleményeik megtételére.

Az érintettek tájékoztatását; az előzetes partnerségi egyeztetést, valamint a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról, s a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet teljes eljárásra vonatkozó 37-38. §-ban szereplő előírásai szerint az Önkormányzat végzi. Jelen Környezeti értékelés kidolgozásakor az érintettek előzetes értesítésére sor került, az előzetes tájékoztatási szakasz lezárult.

1.5. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSÉHEZ FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA, AZ ALKALMAZOTT MÓDSZER KORLÁTAI, NEHÉZSÉGEK AZ ELŐREJELZÉSEK ÉRVÉNYESSÉGI HATÁRAI, A FELMERÜLT BIZONYTALANSÁGOK

A környezeti értékelés során használt adatok forrása:

- vonatkozó jogszabályok,
- térségi tervek,
- államigazgatási szervek, közműszolgáltatók adatszolgáltatása,
- önkormányzati adatszolgáltatás,
- készülő településrendezési eszközök,
- tervek, műszaki leírások,
- helyszínelések,
- katonai felmérések, légifotók,
- egyéb adatok, tervek.

Az Eljr. 37. § szakaszában foglaltaknak megfelelően, az Önkormányzat adatszolgáltatási kérelemmel fordult az érintett államigazgatási szervek felé. Az eltelt időre tekintettel több adatot aktualizált, így a terven naprakész adatállományokból kerültek feltüntetésre az egyes elemek.

A településrendezési eszközökhöz készülő környezeti értékelés legfőbb nehézsége, hogy a hagyományos módszerekkel, eszközökkel nehezen becsülhető környezeti hatásokat kell vizsgálnia. Az újonnan megjelenő tervi elemek megvalósulása esetén bekövetkező hatásokat lehet elemezni, értékelni, azonban ezek a tervi elemek nem konkrét objektumok tervei, hanem csak az objektumoknak helyet adó területre vonatkozó keretszabályozás. A településrendezési tervek esetén fennáll, hogy az adott keretekkel, lehetőségekkel nem élnek, és a környezetet nem érik új hatások, azonban fennáll az a lehetőség is, hogy a keretek legszélső határával élnek az ingatlan tulajdonosok és a várható legnagyobb környezeti hatások következnek be.

További értékelési bizonytalanságra ad okot, hogy tervezett elemek közötti váltás hatásait kell elemeznünk, azaz már az adottságok meghatározása is tervi elemek elképzelését igényli. A váltás hatásainak kiemelésére a hatályos és a tervezett besorolás lehetőségeinek teljes kihasználását feltételeztük, és ebből következtettünk a terület igénybevételének valós változására.

2 A TERV ÉS A KIDOLGOZÁSOKOR VIZSGÁLT VÁLTOZATOK RÖVID ISMERTETÉSE

Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzatának megbízásából a VÁTI Városépítési Kft. készíti a település településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát. A tervezési feladat Nagyigmánd Nagyközség Településszerkezeti Tervének /elfogadva: 112/2006. (XI. 15.) sz. kt. határozattal/, valamint Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének /elfogadva: 15/2006. (IX.16.) önkormányzati rendelettel/ teljes körű felülvizsgálata.

Jelen környezeti értékelés Nagyigmánd Nagyközség Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatával párhuzamosan készül, azok várható környezeti hatásainak vizsgálatára, értékelésére.

2.1 A TERV CÉLJAINAK, TARTALMÁNAK ÖSSZEFOGLALÓ ISMERTETÉSE

A környezeti értékelés Nagyigmánd Nagyközség Településrendezési Eszközeinek folyamatban lévő felülvizsgálatát vizsgálja, értékeli. Az értékelés alapjául szolgáló településrendezési eszközök:

- a Településszerkezeti Terv, valamint
- a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv.

A vonatkozó jogszabály /Eljr. 16. § (1) bekezdés/ alapján az önkormányzatoknak településszerkezeti tervüket legalább 10 évente, helyi építési szabályzatukat legalább 4 évente át kell tekinteniük, és döntést kell hozniuk arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazzák, módosítják, vagy újat készítenek.

Jelen felülvizsgálat elindítására lakossági és önkormányzati igények fellépése miatt került sor. A hatályos terv teljes körű felülvizsgálatát a készítése óta jelentősen megváltozott jogi környezet tette indokolttá.

A felülvizsgálat keretében a hatályos terv átdolgozásra került, a korábbi területfelhasználási rendszer több ponton módosult. A helyi építési szabályzat új tartalma a jogszabályalkotásról szóló előírásoknak megfelelően került megszerkesztésre.

A változások bemutatása a szerkezeti jelentőségű (területfelhasználási, közlekedési) módosulások áttekintéséhez kötődik. A Környezeti vizsgálatban szereplő változások megegyeznek a Településrendezési Eszközök Véleményezési anyagában szereplő változtatásokkal, részletes elemzésre azonban a környezeti szempontból figyelmet érdemlők kerülnek a továbbiakban. Ezzel a hangsúlyos elemeket kiemeli, a változtatás irányán túl, annak nagyságrendjét is figyelembe véve. Nem önmagában szemléli a változásokat, hanem összefüggéseiben láttatja azokat.

2.1.1. TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOSULÁSOK TERÜLETFELHASZNÁLÁSONKÉNTI ÁTTEKINTÉSE

A területfelhasználási változtatások bemutatása a határozattervezet mellékletében tételesen szerepel. A Környezeti értékelés szempontjából az általános érvényű, illetve a jelentősebb beavatkozást jelentő módosítások áttekintésére helyeztük a hangsúlyt. Mindegyik módosítási típus után, amelyik környezeti hatása vizsgálatot érdemel, a következő jelet tettük: (X)

T1. Szerkezeti jelentőségű úthálózat felülvizsgálata

/kt. KÖk > KÖu; KÖu > kt., Má, Mko, Ev, V/

Számottevő változásról – elkerülőutak kijelöléséről, vagy törléséről – nem beszélhetünk. A módosítások kismértékben befolyásolják a közlekedési infrastruktúra hierarchiáját. Egyes közúti közlekedési területek közlekedési célú közterületbe lettek sorolva és ezzel ellenkező irányú változtatás is történt. A 13. sz. főút négsávúsítására vonatkozó, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított, tervezett, ugyanakkor még bizonytalan időtávon belül megvalósuló, útfejlesztéssel kapcsolatos kisajátítás nem az Önkormányzat feladata. A szabályozási vonal ezért a felülvizsgálatban levételre került. Így a korábbi közúti közlekedési területek a szomszédos általános mezőgazdasági területekhez lettek sorolva. (A fejlesztés megvalósíthatóságának hosszútávú biztosítása érdekében, a Szabályozási Terven a korábbi szabályozási szélességben el nem építhető útsávot jelöl ki a felülvizsgálat.) A területfelhasználási változások környezeti szempontból nem számottevőek, további vizsgálatuk nem indokolt.

T2. Lakóterületek felülvizsgálata

/Lf > Lke/

Bizonyos településrészek esetében a település célja a kertvárosiasodás. Ezeken a területeken a használat jellege és a területen létező funkciók szerint a felülvizsgálat falusias lakóterületeket sorolt kertvárosias lakóterületbe. Ezzel elkerülhető a gazdasági funkciók rendezetlen felbukkanása az adott lakóterületek esetében. A változás további vizsgálata nem szükséges.

/Lke > Lf/

Ugyanakkor fentivel ellenkező irányú besorolás is történt. A tervjavaslat célja a településen jellemző legeltetett állattartó gazdálkodás lehetőségét fenntartani. A falusias lakóterületek a település szélén a legelőterületekhez kapcsolódóan lettek kijelölve. A változás környezeti hatása – kiváltképp a fenti módosítással együtt értelmezve – nem számottevő, így további vizsgálata nem szükséges.

/Má > Lf/

A település beépített területeinek északi részén egy teleksornyi újonnan kijelölt lakóterületet szerepeltet a tervjavaslat. A lakóterület általános mezőgazdasági területen lett kijelölve. Az újonnan beépítésre szánt területi kijelölés a beépítés intenzitásának várható növekedését vonja magával, így további részletes vizsgálata indokolt. (X)

Jelentős kiterjedésű területen szüntet meg lakóterületi fejlesztési területet a tervjavaslat. Mivel ez a gazdasági területek növekedését érinti, így a módosítást a T4. alpontban részletezzük.

T3. Vegyes területek rendezése

/Lf, Lk, Vk, KÖk > Vt/

A vegyes területek esetében jelentős átalakulásról nem beszélhetünk. A módosítás értelmében jellemzően központi vegyes területek kerültek átsorolásra településközpont területbe. Kisebb arányban jelennek meg új településközpont területek. Ez egyrészt olyan intézményeket érint, amelyek korábban egyéb területfelhasználásba voltak besorolva, de funkciójuk szükségessé teszi az átsorolást. Egy további esetben a felülvizsgálat falusias lakóterületet sorol településközpont területbe. Ez intenzitásnövekedést eredményez, de tekintve, hogy egy magától is folyamatban lévő átalakulás jellemzi a belterületi, központi elhelyezkedésű területrészt, számottevő környezeti hatástól nem kell tartanunk. Fentiek értelmében a módosítás további vizsgálatától el lehet tekinteni.

T4. Gazdasági területek felülvizsgálata

A különböző gazdasági területi besorolások nem mindig voltak konzekvensek a hatályos terven, így ezeket rendezte a tervjavaslat. Számos ipari gazdasági területet és kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet a felülvizsgálat általános gazdasági területbe sorolt. Az alábbiakban sorra vesszük a jellemző, illetve számottevő gazdasági területeket érintő módosításokat

/Lf, kt. > G/

A tervjavaslat a Győri úttól északra eső terület jelentős részén a hatályos tervvel ellentétben falusias lakóterületi fejlesztés helyett gazdasági fejlesztést képzel el, így e területeket általános gazdasági területbe sorolta. A besorolás az újonnan megengedett funkciók széleskörű zavaró hatásai, valamint a beépítési intenzitás jelentős növekedése és az előírt zöldfelületek jelentős csökkenése okán, valamint azért, mert az átsorolás területe kiterjedt, további vizsgálatra szorul. A lakóterületekkel szembeni tájhasználati konfliktus elkerülésére, pufferterületként. a felülvizsgálat háromszintes beültetési kötelezettséget javasol, 20 m szélességben. A fejlesztési területi kijelölés közvetlenül beépített települési területekhez kapcsolódik. (X)

/Gm > K-Mü, Gksz/

A legtöbb külterületi mezőgazdasági üzemi gazdasági területet a felülvizsgálat különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi területbe sorolta. Néhány esetben, ahol a funkciók elhelyezésének igénye megkívánta, a tervjavaslat kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területeket jelölt ki. A területek funkciója alapján véve nem változik, a módosítás nem jár jelentős környezeti hatással. Továbbiakban ezért nem vizsgáljuk ezeket.

/K-Re > G/

A Concó-patak mentén az Ácsi út déli szakaszán a felülvizsgálat különleges beépítésre szánt rekreációs területet sorol általános gazdasági területbe. A besorolás egy jelenleg gazdasági funkciójú területet érint. Nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, új funkciók megjelenése azonban megengedetté válik, valamint nő a beépítési intenzitás és csökken az elvárt minimális zöldfelület. A változás a Concó-patakhoz közel esik. A terület használata jelenleg is javarészt gazdasági jellegű, a tervjavaslat beültetési kötelezettség előírásával igyekszik a kijelölés negatív hatásait csökkenteni. A módosítást a későbbiekben részletesen vizsgáljuk. (X)

/Mko > G/

Új beépítésre szánt általános gazdasági terület kijelölésére kerül sor a fent említett területtől északra, szintén a Concó-patak mentén, a nagyközség szennyvíztisztító telepétől északra. A kijelölés területi kiterjedése számottevő, a besorolás átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, így a továbbiakban részletes vizsgálata szükséges. A tervjavaslat ugyanakkor a patak közvetlen környezetét megóvjva a beépítéstől, A vízgazdálkodási területtől 12 méter szélességben fenntartja a korlátozott használatú mezőgazdasági területi kijelölést, emellett további 20 méter szélességben háromszintes beültetési kötelezettséget ír elő a gazdasági kijelölés területén. A kijelölést indokolja, hogy a szomszédos területen működő vállalkozás tulajdonosa a tulajdonában álló, kapcsolódó területeken tervezi a vállalkozás bővítését. (X)

T5. Különleges területek rendezése

A különleges területeket felülvizsgálja a tervjavaslat és a területek funkciója szerint rendezi a területhasználatokat. Amint a korábbi alpontban bemutattuk, számos mezőgazdasági üzemi gazdasági területet sorol a felülvizsgálat különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi területbe, amely nagy területeket érintő területhasználati változás, ennek újbóli részletezésétől azonban eltekintünk. A tervjavaslat a különleges területeket érintően három lényeges változtatással él, amelyeket alább mutatunk be:

/Ev, Mko, Má, kt. > Kb-Re/

Belterületet érint a Győri út Concó-patakot átszelő hídjától északkeletre eső, a Concó-patak és a József Attila utca között fekvő területrészen történt változtatás. A hatályos terven szereplő korlátozott használatú mezőgazdasági területen és erdőterületen került kijelölésre különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület. A patak menti területeket jelenleg gyepgazdálkodás jellemzi. Bár nem kerül kijelölésre új beépítésre szánt terület a 10%-os megengedett beépítés a beépítési intenzitást mindenképpen növeli. A patak mentén közvetlenül meghagyja a korlátozott használatú mezőgazdasági területi besorolást a terv, emellett a különleges területek patak felé eső

részen 20 m szélességben háromszintes beültetési kötelezettséget ír elő a patak beépítés elleni védelme érdekében. Az érintett terület jelentős kiterjedése és funkcióváltása indokolja e változás további vizsgálatát. (X)

Szintén belterületet érint a sportterületek kijelölése. A Szendi-értől keletre és a Jókai utcától délre fekvő területek esetében beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területhasználatokon belül maradó területhasználati változásokról beszélhetünk. A vizsgált terület nyugati felén már jelenlévő sportcélú hasznosítással érintett terület központi vegyes területből került átsorolásra különleges beépítésre nem szánt sportterületbe. A módosítás intenzitáscsökkenést eredményez.

/Zkp, KÖu > Kb-Sp/

Vizsgálendő azonban a fent taglalt terület nyugati része, amely esetében egy jelenleg fás vegetációval borított közpark besorolású terület került átsorolásra különleges beépítésre nem szánt sportterületté. Bár új beépítésre szánt terület kijelölése ez esetben sem történik, a terület kiterjedése, funkcióváltása és a beépítési intenzitás lehetővé tett növekedése miatt e változást a későbbiekben részletesen elemezzük. (X)

/Üü > K-Re, Má/

A település déli részén a történeti kert területén korábban kijelölt üdülőházas üdülőterület különleges beépítésre szánt rekreációs területbe került átsorolásra, mérete jelentősen csökkent. A fennmaradó területek a szomszédos, általános mezőgazdasági területfelhasználásba kerültek átsorolásra. A beépítési intenzitás a módosítással kismértékben növekszik, azonban a beépítésre szánt terület kiterjedése számottevően csökken. A változás kismértékben pozitív irányú. További vizsgálata nem indokolt.

T6. Erdőterületek rendezése

/Ev > Mko, Má, Tk, V, KÖu, kt., Kb-Re/

Az erdőterületeket bizonyos esetekben egyéb, jellemzően mezőgazdasági területfelhasználásba sorolja a tervjavaslat. Nagyobb kiterjedésű foltokat a természetközeli területbe való átsorolás, valamint a korlátozott használatú mezőgazdasági területbe való átsorolás eredményez. Előbbi a T8. alpontban részletesen kifejtjük, utóbbi pedig jellemzően a legeltetett, illetve kaszált, gyepterületek védelmét szolgálja. A különleges beépítésre szánt rekreációs kijelöléssel érintett területről a T5. alpontban részletesen értekeztünk.

/Gip, Gm, KÖu, kt. KÖk, Zkk, Mk, Má, Má-sz, Mko > Ev, Eg, Ek/

Az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőtervezett erdőterületeket, rendeltetésük szerint, a tervjavaslat védelmi-, gazdasági-, és közjóléti rendeltetésű erdőterületbe sorolta. Az erdőterületek felülvizsgálata során így számos mezőgazdasági hasznosítású terület került erdőterületbe. A kijelölt foltok erdőként való hasznosítása hozzájárul a táj mozaikossá tételéhez, illetve a mezőgazdasági talajok defláció elleni védelmét is biztosíthatja. Számos új erdőterület került kijelölésre, amely számottevően pozitív hatású, a továbbiakban ezért ezt a módosítást bővebben elemezzük. (X)

T7. Mezőgazdasági területek rendezése

/Lf, Gip, Gm, KÖu, kt. Ev, Mk, Má, Má-sz, V > Mko/

E módosítás főképp általános mezőgazdasági területek, másodsorban pedig erdőterületek átsorolását jelenti korlátozott használatú mezőgazdasági területekké. A kijelölések a természetvédelmi, valamint a gyepterületi érintettségek területén valósultak meg. Ezen területek beépítés elleni védelmének biztosítása környezeti szempontból is pozitív hatású, valamint a helyi jellemző gazdálkodási forma – a legeltetett állattartás – fennmaradásának lehetőségét is biztosítja, így a lakosság települési identitását pozitívan befolyásolja. A pozitív hatás jelentős, a módosítás a továbbiakban tovább vizsgálendő. (X)

/Mk > Má, V, Mko/

Az Esze Tamás utcától északra fekvő területen a hatályos terven szereplő kertes mezőgazdasági területet a tervjavaslat nagy arányban általános mezőgazdasági területbe sorolta. A területhasználati változás nem mondható jelentősnek, a jelenlegi területhasználathoz jobban illeszkedik a felülvizsgálat által javasolt. A változás további vizsgálata nem indokolt.

/Má-sz > Má/

A szélerőművek elhelyezésének jogszabályi keretei megváltoztak, így a tervjavaslat törölte az általános mezőgazdasági terület szélerőműparkkal elnevezésű területfelhasználási besorolást, ezeket a területeket jellemzően általános mezőgazdasági területbe sorolta. A meglévő szélerőművek által elfoglalt területek különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területfelhasználásba kerültek besorolásba. A módosítás valós változást nem von maga után, így további vizsgálatától el lehet tekinteni.

T8. Természetközeli területek kijelölése

/Ev, V > Tk/

A földhivatali alapadatok szerinti művelési ágakkal összevetve a tervjavaslat a Kocs-Kisigmándi-ér alsó szakasza menti jelentős kiterjedésű nádasokat természetközeli területbe sorolta. Az átsorolás a nádasok védelmét segíti elő, ugyanis ezzel megtiltotta a beépítést, emellett a felszín borító növényzet érintetlenül hagyását írta elő. A pozitív hatás és a terület kiterjedése is számottevő, így a módosítást a továbbiakban részletesen vizsgáljuk. (X)

T9. Vízgazdálkodási területek rendezése

/Lke, Lf, Gip, kt., KÖu, KÖk, Mk, Má, Má-sz, Mko > V; V > KÖu, kt., Zkk, Mko Tk/

A vízgazdálkodási területek kijelölése a földhivatali alapadatok alapján pontosításra került, igazodva a telekhatárokhoz, valamint a valós vízfelületekhez. A felszíni vizek parti sávja szintén kijelölésre került. A változtatások, a valósághoz történő igazodásuk okán kedvező irányúak. További vizsgálatuktól el lehet tekinteni.

2.1.2. KÖRNYEZETI SZEMPONTBÓL JELENTŐS HATÁSSAL BÍRÓ VÁLTOZÁSOK FELSOROLÁSA:

A településrendezési eszközök módosításai közül környezeti szempontból az alábbi változtatások érdemelnek figyelmet (a fentiekben (X) jellel ellátott módosítások):

JEL	MÓDOSÍTÁSI PONT	VÁLTOZTATÁS	VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGE
A.	T2.	Má > Lf	Falusias lakóterület kijelölése.
B.	T4.	Lf, kt. > G	Gazdasági terület kijelölése.
C.	T4.	K-Re > G	Gazdasági terület kijelölése.
D.	T4.	Mko > G	Gazdasági terület kijelölése.
E.	T5.	Ev, Mko, Má, kt. > Kb-Re	Új különleges beépítésre nem szánt rekreációs célú terület kijelölése.
F.	T5.	Zkp, KÖu > Kb-Sp	Új különleges beépítésre nem szánt sportterület kijelölése.
G.	T6.	Gip, Gm, KÖu, kt., KÖk, Zkk, Mk, Má, Má-sz, Mko > Ev, Eg, Ek	Erdőterületek kijelölésének felülvizsgálata.
H.	T7.	Lf, Gip, Gm, KÖu, kt., Ev, Mk, Má, Má-sz, V > Mko	Korlátozott használatú mezőgazdasági területek kijelölése.
I	T8.	Ev, V > Tk	Természetközeli területek kijelölése.

A fentebb felsorolt valamennyi esetben (A-I) szükségesnek tartjuk a további elemzések elvégzését. E változtatások várható hatásainak komplex vizsgálata képezi jelen tanulmány tárgyát. A javasolt terv főbb módosításainak környezeti szempontú értékelése a **4.1. fejezetben** található.

2.1.3. ÉPÍTETT ÖRÖKSÉGET ÉRINTŐ TERÜLETFELHASZNÁLÁSI VÁLTOZÁSOK ÁTTEKINTÉSE

Nagyigmánd nagyközség közigazgatási területét építészeti örökségvédelmi szempontból, régészeti lelőhelyek és régészeti érdekű területek, műemlék, annak műemléki környezete valamint a helyi értékvédelem területi határa érintik.



Területfelhasználási változások és örökségvédelmi elemek

Épített örökséget érintő, beépítésre nem szánt területek közötti területhasználat-változások

A beépítésre nem szánt területek közti területfelhasználás-változások főbb okai az erdőtervi tagerdőknek való megfeleltetés, a zöldterületek hierarchiájának és a Szentmihályi úton található temetőnek és a mezőgazdasági területeknek a rendezése, új erdőterületek kijelölése, a 13. sz. országos főút szabályozási szélességének csökkentése, illetve a Szendi-ér menti zöldterület különleges beépítésre nem szánt sportterületté való átminősítése. Ezek a területek kisebb mértékben érintettek építészeti örökségvédelemmel, így azok kis kiterjedésű érintettsége, valamint a beépítés kizárhatósága miatt jelentős hatásról egy esetben sem beszélhetünk.

A beépítésre nem szánt területek közötti váltást jelentő, építészeti örökségvédelemmel érintett változások az alábbiak: V54.: KÖu>Kb-Sp; V55.: Z>Kb-Sp; V63.: Z>Kb-T; V70.: Má>KÖu; V78.: KÖu>kt.; V80.: Ev>kt.; V91.: Z>Zkk; V93.: V>Zkk; V99.: Mko>Ev; V105.: Má>Eg; V107.: Mko>Eg; V118.: KÖu>Má; V119.: kt.>Má; V120.: Ev>Má; V127.: KÖu>Mko; V131.: Má>Mko; V133.: V>Mko; V144.: kt>V; V148.: Má>V; V150.: Mko>V.



Beépítésre nem szánt területek közötti változások és örökségvédelmi elemek

Épített örökséget érintő, beépítésre szánt területek közötti területhasználat-változások

A felülvizsgálat során a beépítésre szánt területek közötti területhasználat-változások közül öt esetben áll fenn érintettség. Egyrészt a külterületi mezőgazdasági üzemi területek övezeti besorolásának rendezése miatt különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi területbe kerültek átsorolva, tényleges területfelhasználási változással ez azonban nem járt, hatásuk így elhanyagolható. Szintén jelentéktelen hatásról beszélhetünk a településközpont területén a valós használathoz való igazítása jegyében településközponti területbe sorolt lakóterületek és központi vegyes területek, valamint a lakóterületbe sorolt központi vegyes területek esetében. Továbbá a lakóterületek rendezése során már kialakult falusias lakóterület lett kertvárosias lakóterületbe sorolva, de jelentős változásról itt sem beszélhetünk. A negyedik, a jelenlegi állapotokhoz igazodó változás a hidroglóbusz területének különleges beépítésre szánt közműterületté kijelölése valós változást nem vált ki, így jelentős hatásról itt sem beszélhetünk. Az ötödik, úgyszintén a jelenlegi állapotokhoz igazodó változás a Ghyczy-kastély telkének üdülőházas üdülőterületből különleges beépítésre szánt rekreációs területté módosítása, de itt sem beszélhetünk ezáltal jelentős hatásról. A beépítésre szánt területek közötti váltást jelentő, építészeti örökségvédelemmel érintett változások az alábbiak: V2.: Lf>Lke, V15.: Lf>Vt; V13.: Lk>Vt; V16.: Vk> Vt; V42.: Gmü>K-Mü, V48.: Lf>Kkm, V53.: Üü>K-Re



Beépítésre szánt területek közötti változások és örökségvédelmi elemek

Épített örökséget érintő, új beépítésre szánt terület kijelölése

Építészeti örökségvédelemmel érintett változás két esetben figyelhető meg, egyrészt a 13. sz. országos főút és a Bajcsy-Zsilinszky utca között található gazdasági területhez – főút szabályozási szélességének csökkentése nyomán – sorolt keskeny sáv területfelhasználás változása. Az említett területen régészeti lelőhely (25. lh., Gabonataroló) halad keresztül, a változás jellegéből és kiterjedéséből adódóan azonban nem beszélhetünk jelentős hatásról. Másrészt az egykori izraelita temető különleges beépítésre szánt temetőterületté történő átminősítése, mely csak a jelenlegi használathoz igazodik, és nem jár jelentős hatással.

Az új beépítésre szánt területeket kialakító építészeti örökségvédelemmel érintett változások az alábbiak: V31.: KÖu>G; V38. KÖu>K-T



Új beépítésre nem szánt területek kijelölése

2.1.4. ÉPÍTETT ÖRÖKSÉGI SZEMPONTBÓL JELENTŐS HATÁSSAL BÍRÓ VÁLTOZÁSOK FELSOROLÁSA

Épített örökségi szempontból jelentős hatással bíró változtatás – az előzőekben bemutatott vizsgálatok alapján – nem került végrehajtásra a felülvizsgálat kapcsán.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 84. § (2) b) pontjára hivatkozva valamennyi új beépítésre szánt területen **régészeti terepbejárást kezdeményezett** az Önkormányzat. A terepbejárást végző illetékes – „gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező” – múzeum a komáromi Klapka György Múzeum (Postázási cím: 2900 Komárom, Kelemen László utca 22. email: emese@kgym.hu).

2.2 A TERV ÖSSZEFÜGGÉSE MÁS RELEVÁNS TERVEKKEL, ILLETVE PROGRAMOKKAL

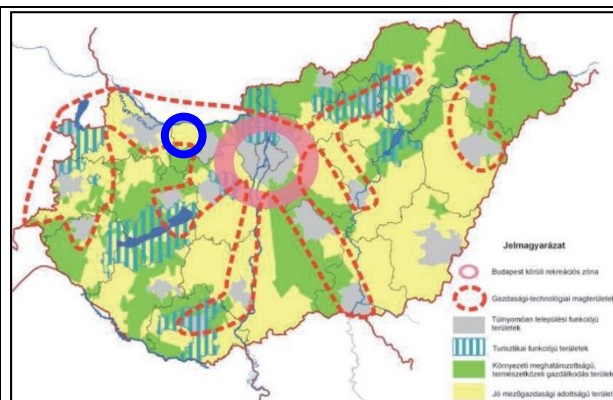
A tervhierarchia összhangjának megteremtése érdekében számításba kell venni a magasabb szintű hatályos terveket és programokat, mivel figyelembevételük hiánya tervi ellentmondásokat idézhet elő.

2.2.1 A TERV KONCEPCIONÁLIS ALAPJÁT JELENTŐ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOK BEMUTATÁSA ÉS ELEMZÉSE A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZEMPONTJÁBÓL (KÖRNYEZET, TÁRSADALOM, GAZDASÁG)

Országos fejlesztési és területfejlesztési koncepció

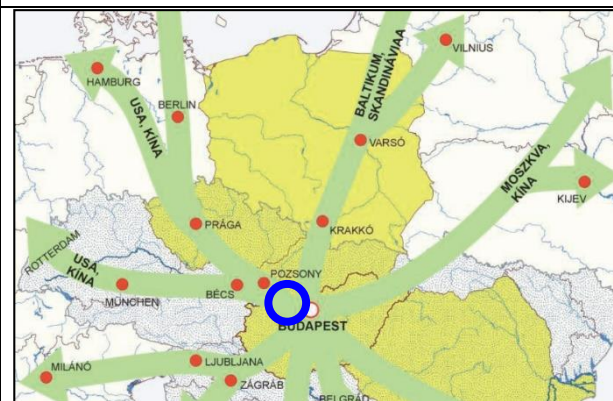
Az Országgyűlés 1/2014. (I. 3.) OGY határozattal elfogadta a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepciót (továbbiakban: OFTK).

Az OFTK megállapításai / elhatározásai közül az alábbiakban a Nagyigmánd nagyközség kötődő elemeket tekintettük át.



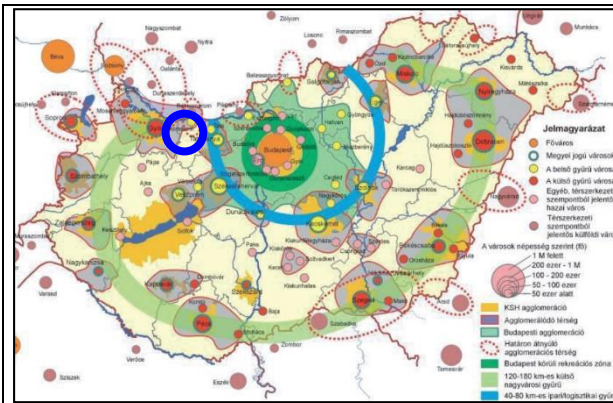
Forrás: OFTK – Funkcionális térség

Nagyigmánd és környéke funkcionálisan a jó mezőgazdasági adottságú és gazdasági-technológiai magterület térségébe tartozik.



Forrás: OFTK – Területi integrálódás

Nagyigmánd a kelet-nyugati növekedési tengelyt jelentő Budapest-Bécs-München és a Budapest-Pozsony-Prága-Berlin/Hamburg útvonal mentén helyezkedik el.



Forrás: OFTK – Városhálózati környezete

Nagyigmánd– az OFTK besorolása alapján – a Komárom-Révkomárom várospár központú határon átnyúló agglomerációs térséghez tartozik.

A KSH Tájékoztatási Főosztályán készült, a Magyarország településhálózata 1. című kötet részeként 2014-ben megjelent Agglomerációk, településegységek című kiadvány alapján Nagyigmánd sem agglomerációhoz, sem agglomerálódó térséghez, sem nagyvárosi településegységekhez nem tartozik. A dokumentum módszertani meghatározása szerint: „A településegységek műszaki-fizikai szerkezetét, térbeli fejlődését alapjaiban a természeti-földrajzi adottságok, az infrastruktúra hálózati rendszereinek területi elhelyezkedése, struktúrája, a központtal kialakult funkcionális kapcsolatok jellege, intenzitása határozza meg. Az olyan jellegű területi összefonódás, összeépülés, netán összefüggő településtartomány kialakulása, amely az agglomerációk létrejöttének egyik sajátos kritériuma, a településegységek vonatkozásában csekély mértékű, vagy hiányzik.”

Az OFTK Komárom-Esztergom megye fejlesztési irányai között a vidéki tájak új egyensúlyának a kialakítása (kisalföldi agrár-vertikum nagytárségi integrációja; integrált fenntartható vízgazdálkodás infrastruktúrája, kooperáló erős vidéki közösségek innovatív kezdeményezéseinek támogatása; a munkaerő-piaci központok elérhetőségének javítása, központi szerepű települések funkciójának megerősítése; élhetőség, rekreációs funkció), a fenntartható területgazdálkodás, település-üzemeltetés, környezeti veszélyforrások felszámolása, tájgondnokság megszervezése, kooperációra épülő tájfejlesztés.

Komárom-Esztergom Megye Területfejlesztési Konceptiója (2014-2030)

Komárom-Esztergom Megye Közgyűlése 3/2014. (III. 07.) közgyűlési határozatával jóváhagyta a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Konceptió (2014-2030) (továbbiakban: az KEMTK) című dokumentumot. „Komárom-Esztergom megye jövőképe „új térszerkezeti erővonalak és térségi együttműködési hálózatok kiépülésére, a tudás- és információs társadalomba történő felzárkózásra és a sokrétű alkalmazkodás feltételeinek megteremtésére épül.” Szlogenszerűen megfogalmazott jövőképe: „Stabilan az élvonalban.”

A KEMTK megállapításai/elhatározásai közül az alábbiakban a Nagyigmánd nagyközség érintett fejlesztéseihez kötődő elemeket tekintettük át.

Komárom-Esztergom megye három átfogó cél mentén – Városhálózati csomópont: XXI. századi urbanizált táj; Duna menti térség struktúráváltása; Vidéki tájak új egyensúlya – szervezi jövőre vonatkozó vízióját.

Jelen változtatások közvetlenül érintik a megye alábbi stratégiai céljait és területi prioritásait:

- T₄ - Kisalföldi agrárregió versenyképességének, népességeltartó és alkalmazkodó képességének megerősítése
- S₁ - A megye gazdaságának és vállalkozási struktúrájának diverzifikálása, kiemelkedő gazdasági pozíciójának stabilizálása
- S₂ - Aktivitás, kreativitás és társadalmi integráció kibontakoztatása
- S₃ - Meglévő ipari parkok telephelyvonzó képességének növelése, rozsdá- és barnamezős területek differenciált újrahasznosítása, tájsebek rehabilitációja

A településrendezési eszközök módosításáról Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozott településfejlesztési döntést.

2.2.2 A TERV ÖSSZEFÜGGÉSE (KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI, TÁRSADALMI ÉS GAZDASÁGI CÉLOK, FENNTARTHATÓSÁG) MÁS RELEVÁNS TERVEKKEL ÉS PROGRAMOKKAL (TERÜLETI TERVEK, JOGSZABÁLYOK STB.)

Az egyes terveknel, jogszabályoknál, illetve programoknál az összefüggéseket, megjegyzéseket **félkövér betűvel szedve**, a sor elején nyíllal (>) jelöltük.

Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Terve

Nagyigmánd nagyközség közigazgatási területét Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervének (továbbiakban: az KEMTrT) területfelhasználási kategóriái közül a hagyományosan vidéki települési térség, mezőgazdasági térség, erdőgazdálkodási térség, valamint vízgazdálkodási térség érinti.

A közigazgatási terület a térségi övezetek közül az alábbi táblázatban ekképp szereplő övezetekkel érintett. /Az adatszolgáltatóként feltüntetett szervnél az adatkérés időpontjában hatályos megnevezés szerepel./

TÉRSÉGI ÖVEZET MEGNEVEZÉSE	LEHATÁROLÁS ALAPJA: KEMTrT TERVLAPJA, VAGY ADATSZOLGÁLTATÁS*	A KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETET ÉRINTI, VAGY NEM ÉRINTI
Országos övezetek		
Ökológiai hálózat magterületének övezete	adatszolgáltatás (Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
Ökológiai hálózat ökológiai folyosó területének övezete	adatszolgáltatás (Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság)	ÉRINTI
Ökológiai hálózat puffterületének övezete	adatszolgáltatás (Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	KEMTrT Tervlapja	ÉRINTI
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	KEMTrT Tervlapja	ÉRINTI
Erdők övezete	adatszolgáltatás (Pest Megyei Kormányhivatal, Érdi Járási Hivatal, Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya)	ÉRINTI
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	KEMTrT Tervlapja	ÉRINTI
Tájképvédelmi terület övezete	adatszolgáltatás (Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága)	ÉRINTI
Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	kulturális örökség védelméért felelős miniszter	NEM ÉRINTI

Vízminőség-védelmi övezete	terület	9/2019 MvM rendelet 5. melléklete szerinti övezet tervlapja, illetve Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság adatszolgáltatása	ÉRINTI
Nagyvízi meder övezete		adatszolgáltatás (Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
VTT tározók övezete		adatszolgáltatás (Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
Honvédelmi és katonai célú terület övezete		adatszolgáltatás (Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály)	NEM ÉRINTI
Megyei övezetek			
Ásványi nyersanyagvagyon-övezete		adatszolgáltatás (bányászati hatáskörben eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály)	NEM ÉRINTI
Földtani veszélyforrás terület övezete		adatszolgáltatás (bányászati hatáskörben eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály)	NEM ÉRINTI
Térszervezői települések övezete		KEMTrT Tervlapja	ÉRINTI
Térségi együttműködések övezete		KEMTrT Tervlapja	ÉRINTI
Komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezete		KEMTrT Tervlapja	NEM ÉRINTI
Natúrpark-turizmusfejlesztés szelíd egyedi övezete		KEMTrT Tervlapja	NEM ÉRINTI
Majorsági táj övezete		KEMTrT Tervlapja	ÉRINTI
Borszőlő termőhelyi kataszteri területtel érintett települések övezete		KEMTrT Tervlapja	ÉRINTI
Zsugorodó kertés területek övezete		KEMTrT Tervlapja	NEM ÉRINTI

- > A térségi terveknek való megfeleltetést részletesen tartalmazza a környezeti értékelés tárgyát képező településrendezési eszköz határozatának melléklete, ezért itt azt csak kivonatossan ismertettük.
- > A térségi tervekkel való összevetés szerint Nagyigmánd Nagyközség Településszerkezeti Terve mind Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervével, mind Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervével teljes összhangot mutat.

1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól

Az épített környezet védelme

24. § Az épített környezet védelme kiterjed a településekre, az egyedi építményekre és műszaki létesítményekre.

- > Nagyigmánd nagyközség művi értékei a korábbi tervek, illetve koncepciók készítése során beazonosításra kerültek. A településrendezési eszközök jelen felülvizsgálata

keretében az érintett művi értékek adatszolgáltatásának kikérésére sor került, ezért a tervlapokon naprakész adatok kerülnek feltüntetésre.

25. § (1) A települések területén a környezet terhelhetősége és a településrészek rendeltetése alapján a rendezési tervben övezeteket kell meghatározni.

- > A hatályos terv a település övezeti rendszerét kidolgozta. A felülvizsgálat során ennek módosítására került sor.**

(2) Az egyes övezetekben folytatható tevékenységek a külön jogszabályban a környezetterhelés jellege alapján meghatározott védőtávolság, védőterület megléte és a védelmi előírás megtartása esetén engedélyezhetők.

- > A település területén – adatszolgáltatás alapján – jelöltünk védőterületeket, védősávokat.**

(3) A kijelölt védőterületen vagy védőtávolságon belül az adott övezet rendeltetésével össze nem férő tevékenység — külön védelmi intézkedés nélkül — nem folytatható.

- > A korlátozott tevékenységek a magasabb szintű jogszabályi előírásokban szerepelnek. A védőterületek, védősávok figyelembevételre, a terv elemei közé beépítésre kerültek.**

26. § A település területén zöldterületeket, védőerdőket külön jogszabály szerint kell kialakítani és fenntartani.

- > A településszerkezeti terven szereplő erdőterületek az Országos Erdőállomány Adattárral összhangot mutatnak. Az új beépítésre szánt területekhez kötődően a szükséges zöldterületi kijelölésnek eleget tett a terv.**

27. § A természetes és épített környezet összehangolt védelme érdekében a területfejlesztési koncepciókban, a területrendezési és településszerkezeti tervek elkészítése során a bennük foglalt elképzelések várható környezeti hatásait is fel kell tární és értékelni, – e törvény 43–44. §-aira is figyelemmel – továbbá a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket környezetvédelmi fejezetben vagy önálló környezetvédelmi tervben, illetve programban kell rögzíteni. Ezek tartalmi követelményeit e törvény, valamint külön jogszabályok állapítják meg.

- > Szerencsés módon Nagyigmánd Településrendezési Eszközeiben kevés olyan kijelölésre került sor, amely nagy eltérést mutató területhasználatú szomszédságot eredményez. Az ilyen eltérő használatot képviselő területfelhasználások közötti elválasztást beültetési kötelezettség HÉSZ-ben rögzített előírása oldja meg.**
- > A Településszerkezeti Tervről az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet alapján készült el jelen Környezeti értékelés.**
- > A természeti- és az épített környezet értékeit rögzítő korlátozások a területfelhasználási kijelölések kapcsán figyelembevételre kerültek.**

1996. évi LIII. törvény a természetvédelméről

Tájvédelem

6. § (1) A táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban találhatók a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

- > **A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának adatszolgáltatása alapján pontosításra került a tájképvédelmi terület határa. A lehatárolásra tájindikátorok alkalmazásával került sor, a tájkép, mint gazdasági erőforrás hangsúlyos kezelése miatt.**

(2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

- > **A hagyományos tájkép megőrzése, a jellegzetes tájkarakter fejlesztése a környezettervezés egyre fontosabb területévé válik. Nagyigmánd tájképét a kiterjedt szántó- és gyepterületek jellemzik, melyet kisebb erdőfoltok, tavak és a patakok mentén vízhez köthető élőhelyek színesítenek.**
- > **Jelentős természeti értékekkel rendelkezik a település. Nemzeti ökológiai hálózat elemei, országos tájképvédelmi terület érintik közigazgatási területét. Mindezek mellett helyi védelemben részesített területek és természeti értékek is találhatóak a településen.**
- > **A módosítások a természeti értékeket figyelembe véve születtek. Valamennyi esetben az értékek a tervlapokon feltűntetésre kerültek.**

(3) Egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van.

- > **A településrendezési eszközök készítése során a TÉKA program adatai is figyelembevételre kerültek, ezáltal az egyedi tájértékek fennmaradását a terv nem veszélyezteti.**

(4) Az egyedi tájértékek megállapítása és nyilvántartásba vétele a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv (a továbbiakban: igazgatóság) feladata.

(5) A településrendezési terv tartalmazza a tervezési területen található egyedi tájértékek felsorolását.

- > **A TÉKA program adatai alapján az egyedi tájértékek beazonosítása megtörtént.**

1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről

A településrendezés célja és alapvető követelményei

7. § (2) A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni:

- a) a népesség demográfiai változását, lakásszükségletét,
 - > **A magyar statisztika 1870-től végez modern kori népszámlálást, Nagyigmánd akkori népességszáma 2.022 fő volt. A népesség 1980. évig a bő harmadával nőtt és elérte eddigi maximumát, a 3.365 főt. Az 1980-as értékhez képest a település napjainkig elvesztette a lakosságának a közel 15%-át.**
 - > **Nagyigmánd népessége az ország népességének 0,03%-a, a megye népességének pedig 0,92%-át képezi.**
- b) a népesség fizikai, szellemi és lelki igényeit, különös tekintettel a családok, a fiatalok, az idősek, a fogyatékos személyek igényeire, az oktatás, a kultúra, a sport, a szabadidő és az üdülés, valamint a civil szervezetek, az egyházi jogi személyek működési feltételeinek lehetőségeire,

- > **A település területén több sportpálya, illetve sportcélú létesítmény található. Az Önkormányzat önként vállalt feladatai között a sport területén belül a szabadidősport, a verseny- és élsport, a természetjárás, valamint a turizmus feltételeinek biztosítása, továbbá a lakosság testedzési igényei kielégítése érdekében a sportlétesítmények fenntartásának és fejlesztésének támogatása is szerepel. Ezek mellett szabadidős tevékenységeket támogató intézmények, oktatási intézmény is átlagon felüli mennyiségben és minőségben megtalálhatóak a településen.**
- c) a helyi népesség identitásának erősítését, kulturális örökségük sokféleségének és gazdagságának megőrzését,
 - > **Az identitás szó azonosságot, azonosságtudatot jelent. Sokféle elem határozza meg, mitől alakul ki az összetartozás érzése egy település lakosságán belül. Meghatározza ezt a közös múlt öröksége, de meghatározhatják ezt a jelen értékei is. Jelen esetben mindkettő jelenléte kimutatható.**
 - > **Nagyigmánd nagyközség borszőlő termőhelyi kataszteri területekkel érintett település, így egyik kulturális öröksége a szőlőtermesztés, amely a helyi identitás része. A borszőlő termőhelyi kataszteri területekre vonatkozó jogszabályi korlátozások feltűntetése éppen ezek megőrzését célozza.**
- d) a népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekeket, a munkahelyek megőrzésének és új munkahelyek teremtésének érdekeit, a mező- és erdőgazdaság, a közlekedés, a posta és a hírközlés, a közüzemi ellátás, különösképpen az energia- és vízellátás, a hulladékkezelés, a szennyvízelhelyezés és -kezelés, valamint a nyersanyaglelőhelyek biztosítását,
 - > **A Településrendezési Eszközök módosítása a valósághoz közelítést, a szükséges fejlesztések megvalósíthatóságát, a realitást nélkülöző fejlesztések visszavonását tűzte ki céljául. Gondoskodik a lakóterületi kínálat fenntartásáról, valamint a gazdasági fejlesztési területek megteremtéséről egyaránt.**
- e) a helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentését, az integráció elmélyítését,
 - > **A településen szerkezeti elemeinek kijelölésekor a vízi és közlekedési elemek által szabdaltnak település részeinek azonos helyzetbe hozása, kapcsolataik erősítése a kitűzött cél.**
- f) a közlekedési kényszer csökkentését és a megfelelő színvonalú közlekedés kialakítását,
 - > **Nagyigmánd országos vasúti- és közúti kapcsolattal rendelkezik. A közösségi közlekedés kiépült, a településről sűrű és közvetlen vonat-és autóbuszjáratokkal érhető el Komárom. A terv a környezetbarát közlekedési módok fejlesztése felé fordul.**
- g) az egészséges lakó- és munkakörülmények, a népesség biztonságának általános követelményeit,
 - > **A település környezeti állapota kedvező képet mutat. Mindezek mellett az eltérő funkciók közötti pufferterületek biztosítása és a közlekedési eredetű zajok mérséklése fontos szempont.**

- h) a megőrzésre érdemes történeti vagy településképi jelentőségű településrészek és az építészeti és régészeti örökség védelmét, felújítását és továbbfejlesztését, valamint az értékes építmény és tájrészlet látványát (rálátás), továbbá az ingatlanról feltároló kilátás védelmét, annak mértékéig, hogy az az érintett telkek szabályos beépítését ne akadályozza,
- > **A Településrendezési Eszközök felülvizsgálatánál a Tervezők az adatszolgáltatás keretében kapott örökségi adatokat (régészeti lelőhelyek, műemlékek) feltüntették a tervlapokon.**
 - > **A helyi értékek a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet alapján kerültek ábrázolásra.**
- i) a környezet-, a természet- és a tájvédelem szempontjait,
- > **A természetvédelmi területeknek a környezeti, táji, illetve tájvédelmi szempontokat figyelembe vevő megmaradására a terület beépítésre nem szánt besorolása jelenti a legnagyobb biztosítékot. A terv készítése során beépítésre szánt területek jelentős kiterjesztésére nem került sor.**
- j) a tájhasználat, a tájszerkezet és a tájkép formálásának összehangolt érdekeit, különös tekintettel a víz, a levegő, a talaj, a klíma és az élővilág védelmére,
- > **Az ökológiai hálózat a település közigazgatási területének jelentős részét érinti, mint a Concó, a Szendi-ér és a Csépi-ér mentét is. A településen tájképvédelmi területek közé tartozik a Csépi gyepek Natura 2000-es területhez tartozó, Szendi-ér menti terület, mely a közigazgatási terület délkeleti részén található. Új beépítésre szánt terület kijelölésére egyik esetben sem került sor.**
- k) a területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodást,
- > **A változtatással érintett területek kijelölésénél figyelembe lett véve az átlag feletti termőterületek elhelyezkedése.**
 - > **Beépítésre szánt, már korábban besorolt területek átlag feletti minőségi osztállyal érintettsége nincs.**
- l) az arra alkalmas természeti adottságok gyógyászati hasznosításának elősegítését és védelmét,
- > **A település közigazgatási területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.**
- m) a honvédelem, a nemzetbiztonság és a katasztrófavédelem érdekeit,
- > **A tervmódosítás honvédelmi, nemzetbiztonsági, katasztrófavédelmi érdekeket nem érint.**
- n) az ásványvagyon-gazdálkodás érdekeit,
- > **A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály adatszolgáltatása alapján, Nagyigmánd területén megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag előfordulás nem szerepel az Állami Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban.**
- o) az infrastrukturális erőforrások optimális kihasználását,

- > **A település közlekedési, közmű és intézményi infrastruktúrájának optimális kihasználását a már kiépült belterületek intenzitásnövekedése jelenti. A terv ennek kis léptékű megvalósulására tesz javaslatot.**

p) a zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatását,

- > **A felülvizsgálat során a település területén újabb zöldterületek kerültek kijelölésre, melyek az erdőterületi besorolással együttesen a település környezeti viszonyaira kedvező hatást gyakorolnak.**
- > **A felülvizsgálat során természetvédelmi érintettségű, új beépítésre szánt területfejlesztés kijelölésére nem került sor.**

(3) A (2) bekezdésben foglaltak érvényesülése – különösen a természet- és a környezetvédelem, az erdők és a felszíni és felszín alatti vizek védelme, az ár- és belvízvédelem, valamint a termőfölddel és a területekkel való takarékos bánás – érdekében az alábbi követelményeknek kell érvényt szerezni:

a) a településfejlesztés és a településrendezés során a település teljes közigazgatási területét érintő árvíz, belvíz, valamint csapadékvíz szakszerű és ártalommentes elvezetését biztosítani kell, részbeni összegyűjtése és helyben tartása biztosításának az adottságok és a lehetőségek szerinti figyelembevételével,

- > **A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján a település területén ivóvízbázis nem található.**

b) újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet,

- > **A számítás – amely a település egészének biológiai aktivitásérték-változását vizsgálta – a határozat mellékletében szerepel.**
- > **A területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet 1. melléklete szerint végeztük el a számítást. Az egyes területfelhasználási egységek biológiai aktivitásérték mutatóit vettük alapul, az adott területhasználton belül sem a differenciált számítást, sem az arányosítás elvét nem alkalmaztuk.**
- > **A közigazgatási terület biológiai aktivitásértéke a módosítást követően növekedett.**

c) a települések beépítésre szánt területeinek összességét – ott, ahol az fizikailag lehetséges – beépítésre nem szánt területekből álló gyűrűvel kell körülvenni, a települések összenövésének elkerülése érdekében,

- > **A település közigazgatási határa mentén új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre. Ugyanakkor a már kijelölt határ közeli területeket a felülvizsgálat tiszteletben tartotta.**

d) a termőföld igénybevételével járó, újonnan beépítésre szánt területek kijelölésénél elsősorban a termőföld védelméről szóló törvényben⁸⁷ meghatározott átlagosnál gyengébb minőségű termőföld-területek jelölhetők ki,

- > **A terv-módosítás termőföld igénybevételével járó, újonnan beépítésre szánt, átlagosnál jobb minőségű termőföldterületet nem jelölt ki.**

2007. évi CXXIX. törvény a termőföld védelméről

A termőföld (időleges, illetőleg végleges) más célú hasznosítására vonatkozó közös szabályok

11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. [...]

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

b) a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;

c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;

d) kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A törvény fogalommeghatározása alapján:

1. *átlagos minőségű termőföld*: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inytv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld;

A termőföldek aranykorona értékének megállapítása a földadó szabályozásról szóló 1875. évi VII. törvénycikkben megállapított elveken alapul. A földadó megállapításához kialakított értékelési rendszerben a mezőgazdasági területek értékét határozták meg az adott területen termesztett növények által kitermelt haszon alapján.

Napjainkban a földminősítés részletes szabályairól szóló 47/2017. (IX. 29.) FM rendelet szabályozza a termőföldek minősítését.

1. Értelmező rendelkezések

(...)

3. földminősítési rendszer: a földminősítés végrehajtásához, illetve a földminősítés eredményének rögzítéséhez szükséges elemek összessége, mely magában foglalja az osztályozási alrendszert, a községi és járási mintatérhálózatot, a községi és járási mintatérjegyzékeket;

4. járási mintatér: a becslőjárásán belül előforduló, különböző minőségű talajjal rendelkező földterületek jellemző tulajdonságainak szemléltetésére művelési áganként és minőségi osztályonként kijelölt azon terület, ahol ezek a tulajdonságok a becslőjárásán belül a legjellemzőbbek;

5. járási mintatérhálózat: a becslőjárásban kijelölt járási mintaterületek összessége;

6. járási mintatérjegyzék: a becslőjárásban kijelölt járási mintaterületek tekintetében a földminősítést jellemző tulajdonságok leírásainak összessége;

7. kataszteri tiszta jövedelem: a földterület minőségét aranykorona értékben kifejező értékszám;

(...)

11. minőségi osztály: adott művelési ágon belül a különböző minőségű területek megkülönböztetése a földterületek termékenysége közötti különbségek alapján;

(...)

13. osztályba sorozás: a földterület minőségi osztályának és kataszteri tiszta jövedelmének megállapítása;

3. Osztályba sorozás

3. § (1) A földterület minőségét osztályba sorozással kell megállapítani. Az osztályba sorozás helyszíni vizsgálattal történik.

(2) Az (1) bekezdés szerinti helyszíni vizsgálat csak akkor mellőzhető, ha az e rendeletben meghatározottak szerint a földterület minősége a térképi adatbázis tartalmának felhasználásával megállapítható.

(3) Az osztályba sorozás során a földterületen belül a minőségi osztály határvonalát és területét is meg kell határozni.

4. § (1) A földterület minőségi osztályának megállapítása érdekében meg kell határozni a vizsgált földterület (3) bekezdésben meghatározott jellemző talajtulajdonságait és természeti adottságait.

(2) A talajt a helyszínen kell legfeljebb száz centiméter mélységig megvizsgálni egyszerű talajvizsgálattal. Ásott talajszelvény megnyitására csak akkor van szükség, ha a talaj vizsgálata talajfúrással biztonságosan nem történhet meg.

(3) A (2) bekezdés szerinti vizsgálat során meg kell állapítani a talaj

a) felső szintjének színét, mechanikai összetételét (fizikai talajféleségét), szerkezetét,

b) egyértelműen elkülöníthető további szintjeinek a) pont szerinti tulajdonságait és

c) szervesanyag-tartalmát, vízgazdálkodási tulajdonságait, domborzati adottságait.

(4) A (3) bekezdés szerint megállapított tulajdonságokat össze kell vetni az adott művelési ághoz tartozó községi – nádas művelési ágú földterület esetében a járási – mintaterlek leírásaiban feltüntetett tulajdonságokkal.

(5) A vizsgált földterületet a megállapított tulajdonságok alapján a művelési ág azon minőségi osztályába kell sorozni, amely minőségi osztály községi – nádas művelési ág esetében járási – mintaterle leírásának az leginkább megfelel.

(6) Az adott művelési ágon belül a minőségi osztályok megkülönböztetése egytől legfeljebb nyolcig terjedő számmal történik azzal, hogy az alacsonyabb szám a jobb, a magasabb szám a rosszabb földminőséget jelöli.

(7) A minőségi osztály folt területe 5000 m²-nél nem lehet kisebb.

- > **Átlag feletti minőségű termőföld igénybevételét igénylő beruházás akkor valósítható meg, ha a termőföld védelméről szóló törvény idézett előírásával való ellentét feloldásra kerül. A feloldás lehetőségei: a szomszédos gazdasági területek bővítésére való igénybevétel, meglévő létesítmény közlekedési és közműkapcsolatainak kiépítésére való felhasználás, vagy beruházási célterületté nyilvánítás. Nagyigmánd esetében a feloldás a következő: a szomszédos gazdasági területek bővítésére lett igénybe véve a termőföld.**

2.2.3 A RELEVÁNS TERVEK ÉS PROGRAMOK ÖSSZEVETÉSE, ÜTKÖZTETÉSE A TERV KONCEPCIÓJÁVAL ÉS CÉLJÁVAL, KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ KONZISZTENCIA VIZSGÁLATA (ORSZÁGOS, MEGYEI, TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAMOK, ELVEK)

Az egyes terveknél, jogszabályoknál, illetve programoknál az összefüggéseket, megjegyzéseket félkövér betűvel szedve, a sor elején nyíllal (>) jelöltük.

Nemzeti Környezetvédelmi Program 2015-2020.

A Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP) jelen módosítással közvetlenül érintett stratégiai céljai:
Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása.

- > **Az erdők megmaradását és ökológiai értékük javításának érdekében erdővédő sávokat érdemes létrehozni, továbbá a zöldfelületi rendszer elemeinek állapotát megőrizni.**

Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata.

- > **A tervlapokon való természeti értékek rögzítése a megismerésüket szolgálja, ami elvezet védelmük fontosságának felismeréséhez. Aki megszereti környezetét, az fenntartható használatra törekszik, nem kívánja felélni a jövő generációi előtt a ma rendelkezésre álló erőforrásokat.**

Az erőforrás-takarékosság és a –hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése.

- > **A valóságot közelítő szabályozás a természeti és táji erőforrásokat alapul véve született. Az adottságokra való odafigyelés a tájpotenciált, a települési környezetet erősíti.**

Horizontális célja:

A társadalom környezettudatosságának erősítése.

- > **A védelem szempontrendszere az emberek számára megélhető módon hozza közel a természetet, ezzel szemléletformálásra készítve mindnyájunkat.**

Komárom-Esztergom Megye III. Környezetvédelmi Programja (2014-2020)

Komárom-Esztergom megye Környezetvédelmi programját 2014-ban a Pestterv Kft. készítette a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat megbízásából. A program által megfogalmazott tematikus akcióprogramok, melyek a jelenlegi módosításhoz is kapcsolódnak, az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodás
- Levegőminőség állapotának javítása
- Zajterhelés csökkentése
- Vízgazdálkodás
- Települési vízminőségvédelem
- Épített örökség védelme
- Zöldfelületek védelme
- A biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem
- Talajok védelme és fenntartható használata
- Ásványvagyon, megújuló energiagazdálkodás
- Kármegelőzés, kármentesítés
- Környezetbiztonság

2.3 A VÁLTOZATOK RÖVID ISMERTETÉSE, A VÁLTOZATOK KÖZÖTTI VÁLASZTÁS INDOKAI

Klasszikus értelemben vett tervváltozatok a településrendezési eszközök esetében nem készültek. A tervezési folyamat egyes szakaszai értelmezhetők úgy is, mint tervváltozatok, azonban ezek a

tervezési fázisok jellemzően a rendelkezésre álló információk generálta tervmódosításokból fakadnak.

Változatok elemzésére azonban mégis sor került. A felülvizsgálat során szükségessé váló módosításoknál minden esetben felmerült több lehetőség, amelyek közül az előnyök és hátrányok mérlegelését követően döntöttünk a végső megoldás mellett.

Az alábbi esetekben mérlegeltünk, és választottunk több lehetőség közül:

1. A távlati lakóterületi fejlesztés megtartása, avagy sem. – A népességprognózist figyelembe vevő lakóterületi fejlesztési arányok mellett döntöttünk. A hatályos terven jelölt, tervezett településrész felülvizsgálata mellett döntöttünk, a fennálló jelentősebb gazdaságfejlesztési igények alapján a terület jelentős része átsorolásra került, valamint egy kisebb méretű, már korábban kivett művelési ágú területen lett kijelölve lakóterület fejlesztésre alkalmas terület.
2. Lakótelepi szabályozás úszótelkekhez igazítása, avagy a jelen szabályozás megtartása.
3. Lakóterületi tömbök belső feltárásának szerepletetése, vagy levétele.
4. Gazdasági területek sajátos használat szerinti megkülönböztetése, vagy egységesítése.
5. Mezőgazdasági területek építési jogi mértékének mérlegelése.

A KÖRNYEZETI ÁLLAPOT FELTÁRÁSA

A település környezeti elemeinek és rendszereinek ismertetése, a környezetállapot feltárása, a természeti környezet bemutatása során dr. Bulla Miklós: Környezetállapot-értékelés, Magyarország környezeti állapota, monitorozás /2008./ című tanulmányának, valamint dr. Kollányi László: Táji indikátorok alkalmazási lehetőségei a környezetállapot értékeléséhez című anyagának /2004./ szakmai iránymutatásait alkalmaztuk.

2.4 A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET JELLEMZŐI

2.4.1 KÖRNYEZET ÁLLAPOTÁT BEFOLYÁSOLÓ ELEMELK FELMÉRÉSE

Levegőminőség

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezik a levegő védelmének általános és specifikus szabályairól.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendeletet 1. számú melléklete alapján Nagyigmánd a 10., „Az ország többi területe légszennyezettségi” zónába tartozik.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. melléklete alapján a 10. légszennyezettségi zóna szennyezőanyagokénti zónacsoportjait és ezek levegőterheltségét az alábbi táblázat ismerteti.

Zónacsoport a szennyező anyag szerint

	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM ₁₀	Benzol	Talajközel-i ózon	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)-pirén (BaP)
10. Az ország többi területe	F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

Forrás: 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet

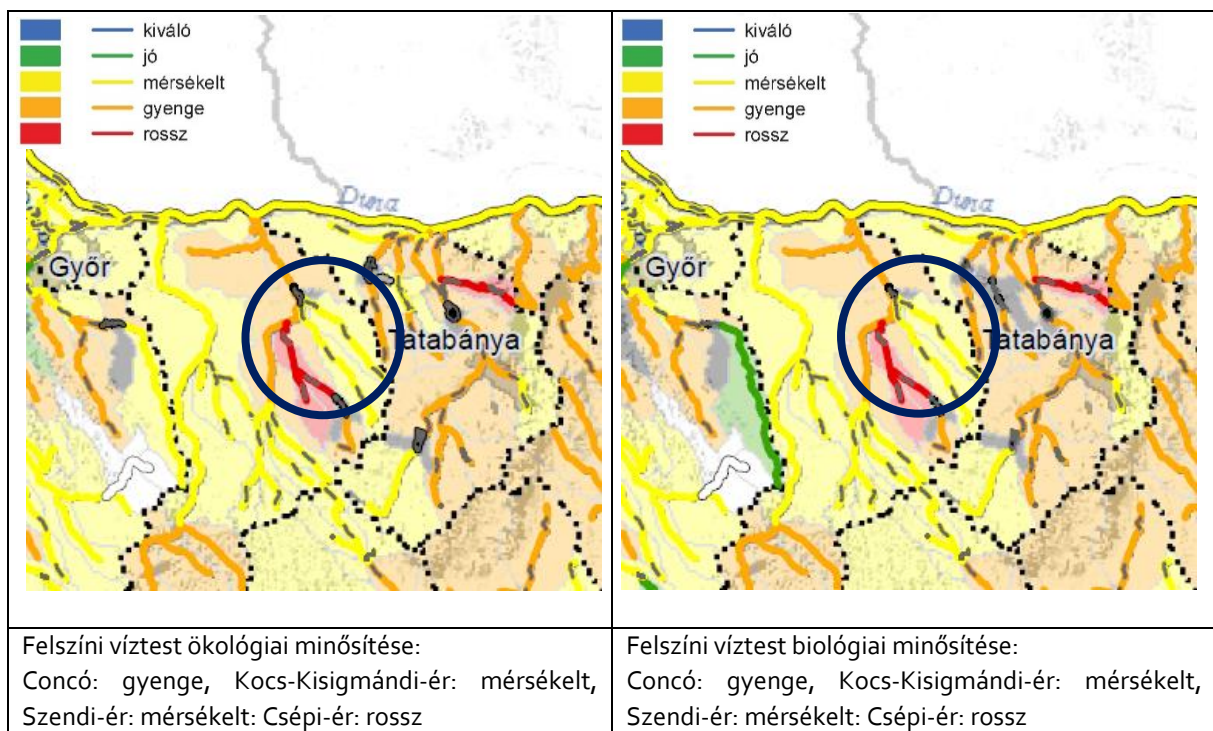
Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) automatikus és manuális (RIV) mérőállomásokból áll. Az automata mérőállomások közül a legközelebbi Tatabányán és Győrben található, míg manuális állomás legközelebb Komáromban, Almásfüzitőn és Győrben üzemel, melyek a jelentős távolság miatt már nem tekinthetők relevánsnak az adatok felhasználásához.

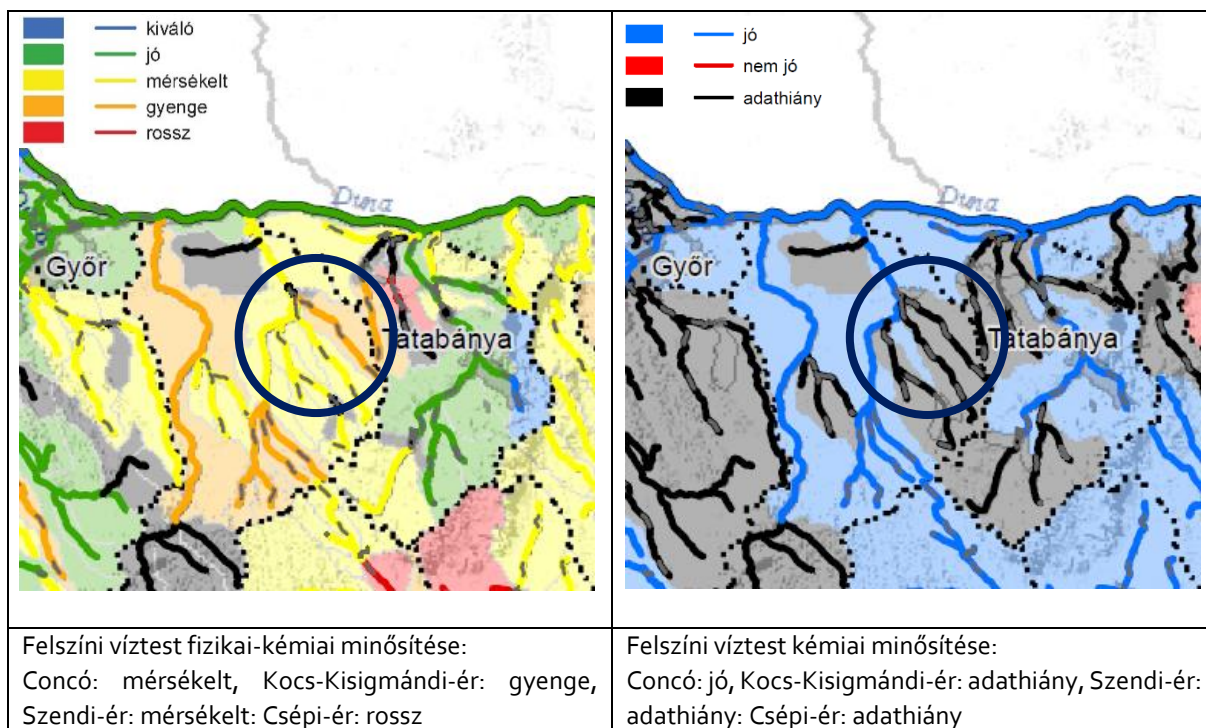
Vízminőség

Felszíni víz

A víztestekre a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Kormányhatározatban szereplő intézkedési tervek vonatkoznak, melyek a Víz Keretirányelvben megfogalmazott célkitűzéseket – mennyiségi és minőségi szintek elérése – teszi lehetővé. Nagyigmánd nagyközség a Duna részvízgyűjtő területén belül, a 1-5. számú Bakony-ér és Concó alegységben helyezkedik el.

A következő ábrákat a VGT2 tartalmazza:



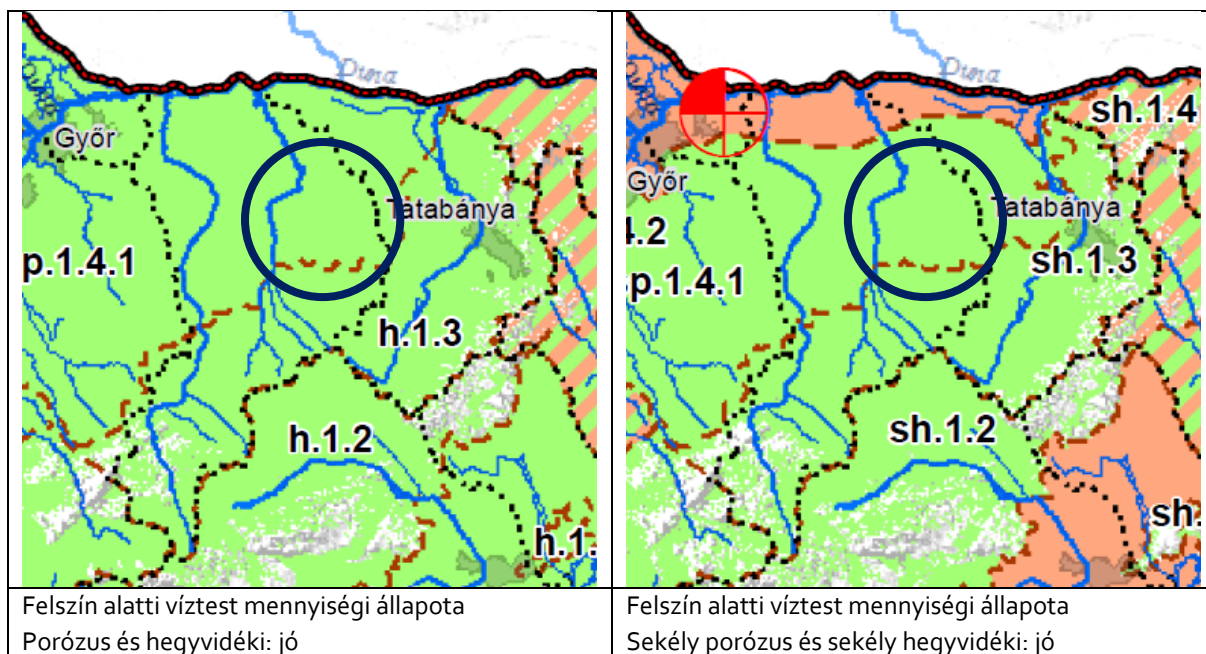


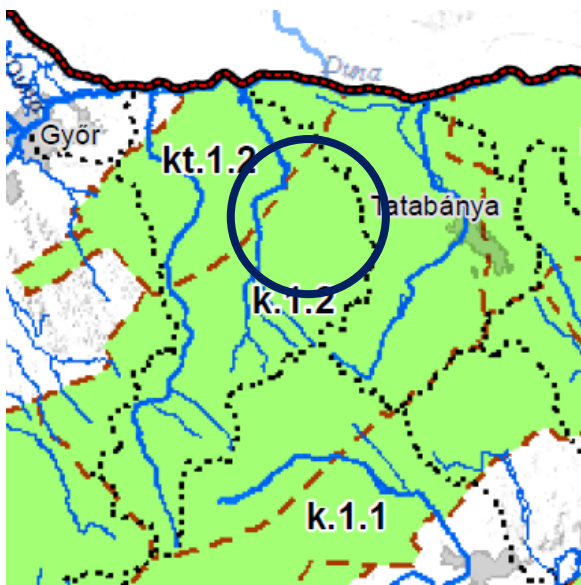
Adatok forrása: <https://www.vizugy.hu/index.php?module=vizstrat&programelemid=149>

A közigazgatási területen megvalósuló létesítmények üzemelése során kiemelt figyelmet kell fordítani a csapadékvizek befogadásának vízminőség-védelmére.

Felszín alatti víz

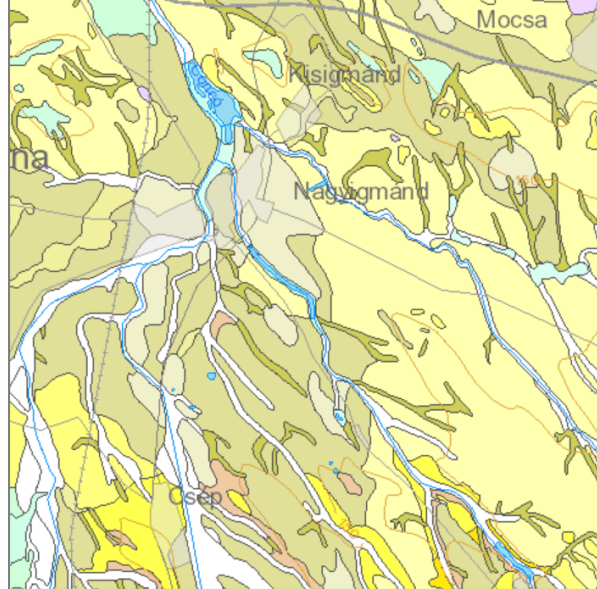
A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet rendelkezik a felszín alatti víz védelmének általános és specifikus szabályairól.



	
<p>Felszín alatti víztest mennyiségi állapota Karszt és termál karszt: jó</p>	

Adatok forrása: <http://www.vizugy.hu/index.php?module=vizstrat&programelemid=149>

Talajállapot

	<p>A terület felszíni földtani összetétele:</p> <ul style="list-style-type: none"> d_Qp3-h: Deluviális üledék e_Qp3_l: Löss fb_Qh: Folyóvízi-mocsári üledék fe_Qh_h Fluvioeolikus homok fl_Qh: Folyóvízi-tavi üledék tPa2: Tihanyi formáció <p>Magyarország Földtani térképe</p> <p>Forrás: https://map.mfgi.hu/fdt100/</p>
---	---

Zaj- és rezgésvédelem

A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet rendelkezik a határértékekről.

A stratégiai zajtérképezésről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet 14.§.(1) a) pont alapján 2018. szeptember 6-án kiadott ITM tájékoztató – a Magyarország területén található valamennyi nagyforgalmú közút, nagyforgalmú vasútvonal és fő repülőtér listájáról, valamint a fő közlekedési létesítmények esetén a stratégiai zajtérkép és intézkedési terv készítésére kötelezettekről – tartalmazza azokat a fő közlekedési létesítményeket, melyek esetében stratégiai zajtérképek készítése szükséges. Az ITM tájékoztató Nagyigmánd közigazgatási területét érintő szakasz nem szerepel.

Természetvédelem

NEMZETKÖZI JELENTŐSÉGŰ (NATURA 2000) VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLETEK

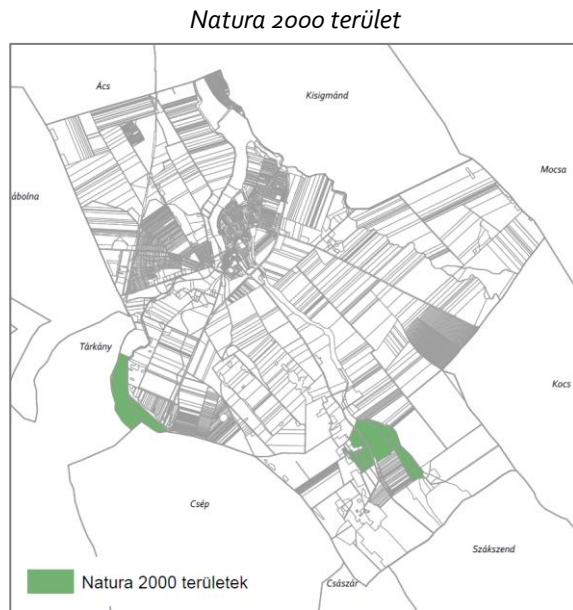
A Natura 2000 hálózat az Európai Unió 79/409/EEC - Madárvédelmi-, valamint az 92/43/EEC - Élőhelyvédelmi irányelv alapján létrehozott természetvédelmi hálózat, amelynek célja az EU területén található kötelezően megőrzendő természetes élőhely típusok, állat-, és növényfajok védelme. A Natura2000 hálózat két típusa a madárfajok védelmére kijelölt Különleges Madárvédelmi Területek (SPA), valamint a növény-, és egyéb állatfajok védelme érdekében kijelölt Különleges Természetmegőrzési Területek (SCI és SAC).

Forrás: <http://anp.nemzetipark.gov.hu/a-natura2000-halozat#>

Nagyigmánd a Duna-Ipoly Nemzeti Park részeként a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt területek közé tartozik a Natura 2000 hálózat részeként.

Nagyigmándot az alábbi Natura 2000 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (SCI) érinti:

- ❖ Csépi gyepek (HUDI 20011) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület



Forrás: DINPI adatszolgáltatása

ORSZÁGOS ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása szerint a tervezési területen az országos ökológiai hálózat elemei közül ökológiai folyosó területek találhatóak.

Az érintettséget a térségi tervek övezeti tervlapja is megerősíti.

Jogsabályi háttér:

„22. § A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési eszközök készítése során a térségi övezetek által érintett területeket az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet szerint, az abban meghatározott államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatását mérlegelve kell lehatárolni. A mérlegelésnél az e törvényben és a megyei területrendezési tervben meghatározott szerkezeti terv szerinti települési térséget kell elsősorban figyelembe venni.

„23. § (2) A településrendezési eszközök készítésénél a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek csak – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott – illetékes államigazgatási szervek egyetértése esetén változtathatók meg, kivéve a 22. § szerinti esetet. **Ha az illetékes államigazgatási szervnek a térségi övezet lehatárolására vonatkozó adatszolgáltatása eltér az OTTrT-ben, a területrendezésért felelős miniszter 19. § (4) bekezdése szerinti rendeletében, illetve a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben meghatározott övezeti lehatárolástól, a településrendezési eszköz készítése**

*során a települési önkormányzat számára kedvezőbb lehatárolás szerepeltethető,
kivéve, ha az jogszabályba ütközik.”*

Forrás: Trtv. 22. §, 23. §.

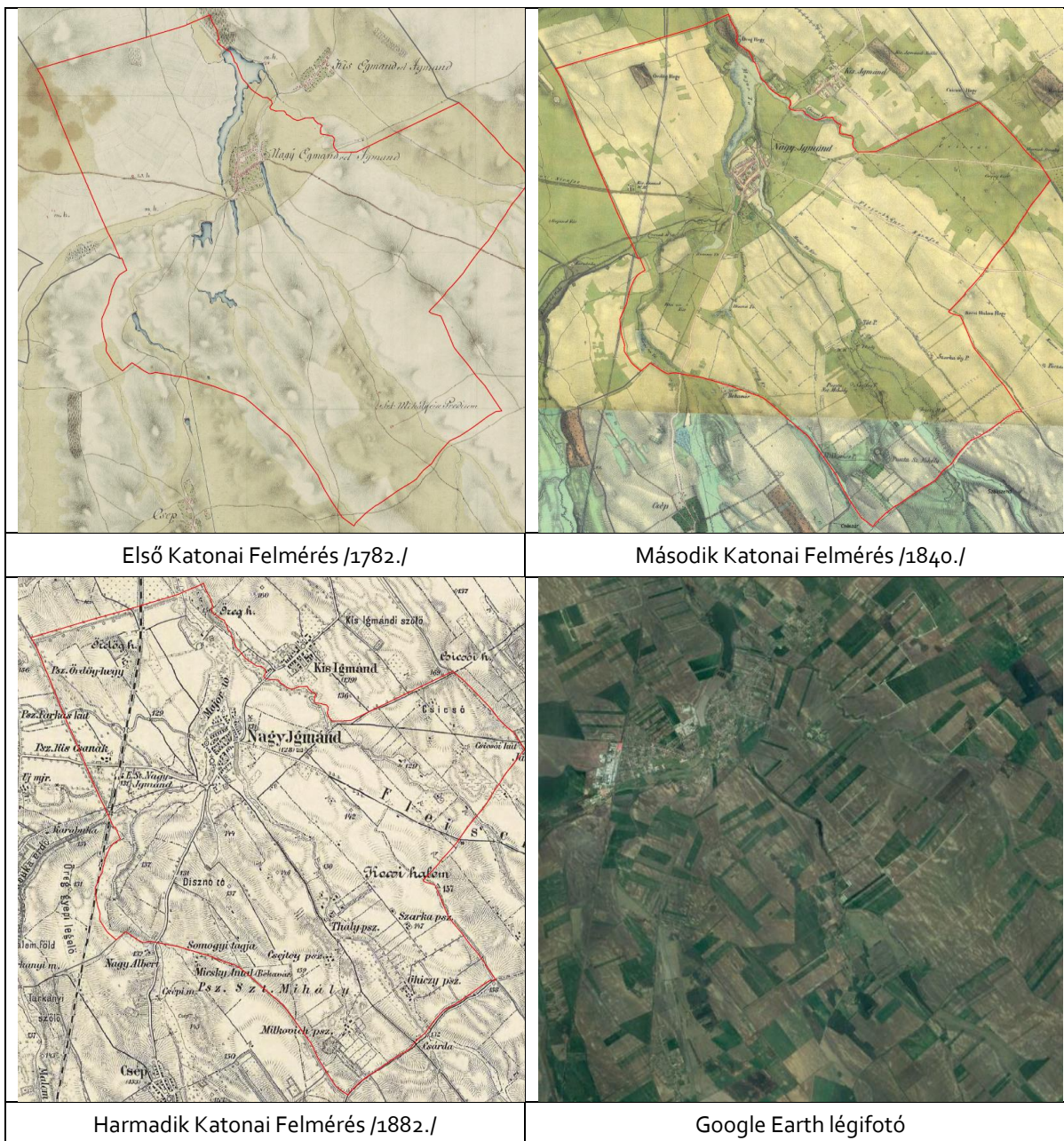


*Forrás: DINPI adatszolgáltatás
(Üi. sz.:23311/2/2018)*

Ökoszisztéma (fauna, flóra)

A közigazgatási terület (az I-III. Katonai felméréseken) döntően szántó- és gyepterületekkel borított, erdőterületek csak kisebb foltokban, vízzel borított területek a vízfolyások mentén voltak találhatóak, míg az Ördög- és az Öreg-hegy területén szőlők helyezkedtek el. Már a katonai felméréseken is jelölésre kerültek a külterületi puszták és majorok. Ezek a felszínborítások és átalakított területhasználatok határozzák meg a növényzetet, s ezzel az élőhelyeket. A tájszerkezet fontos elemei a patakok által alkotott ökológiai folyosók, melyek észak-déli és kelet-nyugati irányban szelik át a település közigazgatási területét. A nagyigmándi külterület jelentős részére a nagy-táblás, monokultúrás földművelés jellemző, ami nem biztosít kellő mozaikosságot. Ezek a területek nem tudnak ellátni kiemelkedő faji diverzitást.

Nagyigmánd nagyközség közigazgatási területe a Kisalföld nagytájának a Komárom-Esztergomi-síkság középtájhoz tartozó Igmánd-Kisbéri-medence kistáj területén helyezkedik el. A település egésze a Győr-Tatai-teraszvidék és az Igmánd – Kisbéri-sík vegetációs táj része.



Forrás: <http://mapire.eu/hu/>, Google Earth

Tájvédelem

A terület érintettsége miatt a tájvédelem feladata előtérbe lépett. A térségi tervek tájindikátorok alapján kijelölt tájképvédelmi szempontból kiemelt területe tervezett keretek közé helyezték a táji értékek megőrzését. A táji megjelenés kedvezőbbé tételére helyeződött át a hangsúly, a mesterséges, épített tájelemek és a természeti környezet összhangjának a megteremtésére.

Hulladékgazdálkodás

A kommunális hulladékok gyűjtése és hasznosítása megoldott. A fejlesztések többlet kommunális hulladék keletkezését eredményezik, amelyek azonban a jelenlegi rendszer kereteiben hasznosításra, illetve elszállításra kerülhetnek.

A keletkező veszélyes, illetve inert hulladék szakszerű gyűjtésére, tárolására, hasznosítására, illetve elszállítására a jogszabályi előírások alapján kerül sor.

Környezetbiztonság

Ár- és belvízveszély

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet melléklete alapján Nagyigmánd nem tartozik egyik veszélyeztetettségi kategóriába se.

Emberi tevékenység

A településen található gazdasági tevékenységek jelenthetnek biztonsági kockázatot egészségügyi szempontból, valamint talaj, levegő és vízszennyezési szempontjából. Ennek megelőzésére a legjobb technológia alkalmazása, a lakóterületi szomszédság figyelembevétele elsődleges elvárás.

2.4.2 TÁJINDIKÁTOROK

Domborzat

A település legmagasabb pontja ~161 mBf (a Kocsi-halom), legalacsonyabb pontja ~118 mBf a Concó mentén található, míg a településközpont tengerszint feletti magassága kb. 125-130 mBf. Nagyigmánd területeknek nagy része 5% alatti lejtéssel bír. Meredek lejtésű területek főként az Ördög-hegy térségében és a Nagyigmándi-tótól északra találhatók.

Területhasználat

A település magja településközponti és hagyományosan lakóterületi rész, melyet zöldterületek egészítenek ki és gazdasági területek határolnak. A külterületeken a közigazgatási terület jelentős részét elfoglaló mezőgazdasági területek mellett teret kapnak az erdő- (védelmi-, gazdasági- és közjóléti rendeltetésű erdők) és természetközeli területek. A használat határait közlekedési és vízgazdálkodási területek, illetve domborzati elemek egyaránt jelentik.

Tájmintázat

A CORINE Land Cover (2012) felszínborítási adatbázis alapján Nagyigmánd közigazgatási területének a Concó menti területein a nem összefüggő településszerkezet és az ahhoz kapcsolódó ipari- és kereskedelmi területek, valamint elsődlegesen mezőgazdasági területek, jelentős formációkkal találhatóak. A külterületek jelentős része nem öntözött szántóföld, továbbá rét/legelő, az Öreg-hegyen pedig komplex művelési szerkezet jellemző. Erdős területek jellemzően a közigazgatási terület déli részén találhatóak.

Biológiai aktivitásérték mutató

Az Étv. 7.§(3) b) pontja alapján a biológiai aktivitásérték szinten tartása szükséges.

A területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet 1. melléklete szerint, az érintett terület településszerkezeti besorolásának megfelelő aktivitásérték mutatót vettük alapul mind a hatályos, mind a tervezett állapot esetében.

Az átsorolással a BAÉ növekszik, a jogszabályi előírás teljesül.

2.5 A TELEPÜLÉS KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁNAK ISMERTETÉSE

A település környezeti állapotát befolyásoló elemek áttekintése alapján megállapítható, hogy a közigazgatási terület jelenleg vegyes környezeti állapotot tükröz. A látszat és a valóság

megkülönböztetése esetünkben fontos, hiszen a terület jelenlegi megjelenése és hatályos besorolása több helyen eltér egymástól. A számításnál a területfelhasználási besorolást vettük alapul, a hatások vizsgálatánál pedig a hatályos terven szereplő, illetve a tervezett besorolás adta lehetőségek teljes kihasználásának különbségével számoltunk.

A Nemzeti Ökológiai Hálózaton (NÖH) belül a településen a vizek menti területek (a Concó, a Szendi- és a Csépi-ér mentén) ökológiai folyosó szerepet töltenek be az élővilág számára, így e területek értékes természeti elemeknek minősülnek.

A szántóterületeken lévő erdősávok, erdőfoltok szintén fontos elemei az ökológiai rendszernek. A település külterületének délkeleti része, a Szendi-ér mentén található, Csépi gyepek Natura 2000-es területhez tartozó terület az országos jelentőségű tájképvédelmi övezet részét képezi.

A külterület jelentős része jellemzően szántó hasznosítású, melyből adódóan mesterséges, szántóföldi növénykultúrák borítják a felszínt.

2.6 A KÖRNYEZETI ÁLLAPOT EGYÉB JELLEMZŐINEK LEÍRÁSA (ELTARTÓ KÉPESSÉG, TERHELHETŐSÉG)

Nagyigmánd közigazgatási területe 5137,57 ha. A 2020. évi KSH adat alapján lakónépességének száma 2.808 fő, így a település népsűrűsége 54,66 fő/km². Az ország átlagos népsűrűsége ekkor 105,02 fő/km². A település népsűrűsége az országos átlagnak megközelítőleg a fele, amelyből az öfenntartás lehetőségére következtethetnénk.

A módosítások közül a népsűrűséget a lakóterületi fejlesztés növeli. A koncepcióban eltervezett méretnél túli növekedést azonban megakadályozza. A gazdasági fejlesztések a munkahely-teremtés révén fejtenek ki betelepülést vonzó hatást.

A fent leírtak ilyen formában azonban nagyon leegyszerűsített képet festenek. Mai világunkban a munkamegosztás sok esetben globális szinten zajlik, és csak kevés esetben lokálisan. Ilyen globális rendszert képez például – az egyébként kifejezetten nem környezetbarát – ruhaipar (legalábbis a „fast fashion”-nek hívott iparág). Nyilvánvaló tehát, hogy a nagyigmándiak ruházzkodását, de munkahelyigényét, sőt ételmezését sem lehetne a nagyközség közigazgatási területén belül biztosítani a környezeti elemek sérülése, degradációja nélkül – azzal együtt még annyira sem.

Továbbá a fentebb leírtak alapján nem szabad abba a hibába esnünk, hogy kijelentsük: országos szinten hazánk önállósága biztosítható. Ez egy olyan kijelentés lenne, amely kutatási eredmények nagyon körültekintő elemzése eredményeként lenne csak kimondható, mely jelen környezeti értékelés hatáskörén túlmutat. Jelenleg azonban semmiképp sem beszélhetünk tényleges és teljes önállóságról, vagy öfenntartásról egyes országok tekintetében. Mi több, az emberiség globális szinten átlépte a Föld eltartóképességének határát. Ez persze nem azt jelenti, hogy Nagyigmándra nem vonatkozik az az elvárás, hogy e folyamatok visszafordításában aktívan részt vegyen. Már csak azért is szükséges ezt a feladatot vállalnia, hogy hosszútávon biztosítani tudja lakosai számára a minőségi, egészséges élet lehetőségét.

E fejezetben ezért két további szempontra szeretnénk hangsúlyt helyezni:

1: A gazdaságban, az ételmezésben és egyéb szektorokban is a lokalitásra való törekvés a környezetvédelem fontos célja. Azt szeretnénk tehát megvizsgálni, hogyan tud Nagyigmánd

nagyközség hozzájárulni önellátásához, milyen környezetvédelmet szolgáló lokális folyamatokat tud megerősíteni, illetve meghonosítani a mai, egymástól függően is változó klimatikus és gazdasági környezetben. Biztosít-e erre lehetőséget a felülvizsgálat tervjavaslata?

- ♦ A megújuló energia széles körű alkalmazása révén Nagyigmánd önellátó képessége erősíthető. A napenergia és földhő használatának növelése mellett az önkormányzati és a lakóépületek energiahatékonyságának növelése hatékony eszköz a jövő kihívásaira való felkészülésben. A nagyközség Településfejlesztési Konceptiójában is helyesen rögzíti ezen célokat. A Településrendezési Eszközökben erőműépítésre szolgáló hely nem biztosított, az energiahatékonyság növelését célzó fejlesztések, valamint a napenergia és földhő használatának növelése nélkül is biztosítható.
- ♦ Az élelmiszertermelés lokálisabbá tétele szintén Nagyigmánd önellátását erősíti.
- ♦ A környezetvédelmet szolgáló lokális folyamatok közül kiemelendő a környezetbarát közlekedési módok elterjesztése is. A mindennapi kerékpározás elterjedése érdekében, valamint azért, hogy a környékbeli településekre és a Nagyigmándra ingázók számára a kerékpározás valós alternatívát jelentsen fontos a helyi – településen belüli – kerékpárúthálózat fejlesztése, valamint a kerékpáros kapcsolatok kiépítése a környező települések felé. A rendezési tervjavaslat a tervezett kerékpárút jelöléssel biztosítja az észak-dél (a 13. sz. főút mentén) és a kelet-nyugat irányú (8136. és 8144. j. mellékút mentén) kerékpáros kapcsolatok fejlesztését.

2: Arra keressük továbbá a választ, hogyan tud beszállni Nagyigmánd a térségi léptékű munkamegosztásba? Mit tud a Nagyközség nyújtani saját lakosai mellett más embereknek, a térség lakóinak, vagy az ide érkezőknek? Biztosít-e erre lehetőséget a felülvizsgálat tervjavaslata?

- ♦ Nagyigmánd földrajzi és természeti adottságai közül a patak-parti fekvés és a nagyobb állóvizek jelenléte (Nagyigmándi-tó, a Szendi-ér mentén felduzzasztott horgásztó és a Ghyczy-kastély mellett található mesterséges tó) kiemelkedő értékek. Az értékekkel felelősen bántva azok turisztikai és rekreációs potenciálja hosszútávon kihasználható. Az értékek megőrzését egyaránt biztosító, ilyen irányú fejlesztések a település, a térség lakóinak egyedi kikapcsolódási lehetőséget tudnak nyújtani.

2.7 A FENNÁLLÓ KÖRNYEZETI, TÁJHASZNÁLATI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK LEÍRÁSA ÉS MINDEZEK VÁRHATÓ ALAKULÁSA, HA A TERV NEM VALÓSULNA MEG

A terv megvalósulásának elmaradását a fenti bemutatott esetekre nem lehet leszűkíteni, hiszen ezek kiválasztásánál éppen a környezeti hatásokat eredményező elemekre került a hangsúly. A környezeti állapotot befolyásoló összes tényező elemzésétől eltekintünk, ezekre az összegzésben térünk majd vissza. Jelen fejezet azonban a teljes tervi módosulás-csomag együttes értékelését igényli. A konfliktusok, problémák összegyűjtése Nagyigmánd Nagyközség Településfejlesztési koncepciójában részletesen szerepel. Az alábbiakban azonosítjuk be a változtatásra érett elemeket és azonnal kitérünk a jelen terv által kínált megoldások mikéntjére.

- Erdőterületek elsődleges rendeltetésnek nem felelnek meg. > **A terv nélkül az állapot megmaradna. Néhány esetben maga az erdőterületi besorolás is hiányzik a hatályos tervről.**
- Vízfelületek, természeti védelmet élvező és nádas területek hatályos területfelhasználásával nem biztosítható ezen elemek teljes védelme a beépítéstől, adott esetben jellegzetes ökoszisztémájuk fenntartása. > **A terv nélkül az állapot megmaradna. Korlátozott használatú mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, természetközeli területek kijelölése, illetve azok naprakész adatok és jelen állapot szerinti rendezése.**

- Területfelhasználásokkal szembeni jogszabályi elvárások nem teljesülnek. > **A terv nélkül az adott funkcióhoz illeszkedő területfelhasználás nem kerülne kijelölésre.**
- Falusias és kertvárosias lakóterületek öletszerű kijelölése. > **Besorolásuk logikus módosítása.**
- A lakótelepek valós állapotuktól eltérően vannak szabályozva. > **A terv nélkül a közterületi tömbtelekrész építési jogokkal rendelkezne továbbra is, amely állapot a meglévő lakóépületek számára kedvezőtlen.**
- Gazdasági területek sokféle besorolása, szabdaltsága. > **Általános gazdasági terület övezetének bevezetése, úthálózat realizálása.**
- Valós használatot nem tükröző, önkormányzati elhatározással ellentétes területfelhasználások léte. > **Területfelhasználási módosítások meglépése.**

3

A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK ELŐREJELZÉSE

A fejezet első pontjában a termódosítás környezeti hatásait vizsgáljuk a környezeti elemekre, a környezeti elemek rendszereire, a Natura 2000 területek állapotára, az érintett emberek egészségügyi, társadalmi és gazdasági helyzetére, valamint a kulturális örökségre. A fejezet második pontjában a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépését tekintjük át.

Jelen környezeti értékelés a településrendezési eszközök módosításához készül. A konkrétan megvalósuló módosítások közül a korábbi áttekintés során kiválasztott, környezeti szempontból vizsgálat alá tartozónak tekintett elemeket (A, B, C, D, E, F, G, H és I) vizsgálta. Tudjuk, hogy valamennyi módosulás – mint a nagy egész rendszer része – hatást fejt ki az összes többi elemre, ám mégis súlyoztunk, és az általunk jelentősnek ítélt kedvezőtlen elemeket is magukban hordozó változásokat kívánjuk áttekinteni.

3.1 JÓL AZONOSÍTHATÓ KÖRNYEZETI IGÉNYBEVÉTEL VAGY TERHELÉS ESETÉN VIZSGÁLANDÓ HATÁSOK

A jól azonosítható környezeti igénybevételt az alábbiakra való tekintettel kell vizsgálni:

- a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre),
- a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, település-re, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra,
- a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire, továbbá
- az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben – várhatóan fellépő változásokra.

A környezeti igénybevétellel járó módosításokról a következő általános megállapítások tehetők:

- A településrendezési eszközök módosításai nem jelentenek közvetlen környezeti igénybevételt, ugyanakkor új jogot keletkeztetnek környezeti igénybevételre.
- A környezeti értékelés során azt tudjuk vizsgálni, hogy a tervben szereplő szabályozások mire adnak lehetőséget, mit korlátoznak.

A jól azonosítható környezeti igénybevételeket, terheléseket a terv egyes módosítási pontjain keresztül vizsgáljuk meg. A terv legfőbb módosítási területeit a [2.1. fejezetben \(A terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése\)](#) lehet áttekinteni.

Hatótényezők ismertetése

Módosítás megnevezése	Hatótényező	Várható hatások	Hatás jellege +/-/Ø
A. Falusias lakóterületi fejlesztése /Má > Lf/	Falusias lakóterület fejlesztésének engedélyezése korábban mezőgazdasági területen.	<ul style="list-style-type: none"> - Termőföld igénybevétele - Gépjárműforgalom növekedése - Magasabb beépítettség, kisebb zöldfelület megjelenése - Lakosságszám növekszik 	<ul style="list-style-type: none"> - - - +
B. Gazdasági területfejlesztés /Lf, kt. > G/	Lakóterület átminősítése gazdasági területté az igényekhez való illeszkedés érdekében.	<ul style="list-style-type: none"> - Az önkormányzat ipari tevékenységből származó adóbevétele és gazdasági ereje növekszik. - Beépítési intenzitás növekedése - Közutak mentén történő elhelyezkedése miatt a teherforgalom nem zavarja a lakóterületeket. - A terület közművesítettsége kiépítést igényel. 	<ul style="list-style-type: none"> + - + -
C. Gazdasági területfejlesztés /K-Re > G/	Különleges beépítésre szánt rekreációs terület gazdasági területté minősítése a használathoz való igazodás érdekében.	<ul style="list-style-type: none"> - Önkormányzat gazdasági erejének növekedése - Az önkormányzat ipari tevékenységből származó adóbevétele növekszik. - Beépítési intenzitás növekedése - Közúti szállítási forgalom növekedése (zaj-, rezgés-, levegőterhelés növekedése) 	<ul style="list-style-type: none"> + + - -
D. Gazdasági területfejlesztés /Mko > G/	Átlag feletti minőségű termőterület igénybevétele gazdasági terület kijelölésének céljából.	<ul style="list-style-type: none"> - Átlag feletti minőségi osztályú termőföldek tönkretétele - A termőföld védelméről szóló törvénnyel összhangot mutat a terv. - Az önkormányzat ipari tevékenységből származó adóbevétele és gazdasági ereje növekszik. - Közutak mentén történő elhelyezkedése miatt a teherforgalom nem zavarja a lakóterületeket. - A terület közművesítettsége kiépítést igényel. 	<ul style="list-style-type: none"> - + + + -
E. Beépítésre nem szánt rekreációs terület kijelölése /Ev, Mko, Má, kt. > Kb-re/	Új beépítésre nem szánt rekreációs terület kijelölése a Conco-parti alulhasznosított mezőgazdasági területeken.	<ul style="list-style-type: none"> - Az élővilág élettere fogyatkozik. - A beépítésre nem szánt terület alacsony építési jogot takar, így a terület természetközelsége megmarad. - A lakosság kapcsolódási lehetőségei megnőnek. - A környéken megnövekedhet a forgalom, illetve a zaj 	<ul style="list-style-type: none"> - Ø + -

F.	Beépítésre nem szánt sportterület kijelölése /Zkp, KÖu > Kb-Sp/	A természetközeli közpark átsorolása beépítésre nem szánt sportterületté a szomszédos különleges beépítésre szánt sportterülethez kapcsolódóan.	- Zöldfelületi intenzitás csökken. - A környéken megnövekedhet a forgalom, illetve a zaj. - Új funkciók kiépítése válik lehetségessé. - A lakosok életminősége megnő. - Az épített környezet minősége megnő.	- - + + Ø
G.	Erdőterületek kijelölése /Gip, Gm, KÖu, kt., KÖk, Zkk, Mk, Má, Má-sz, Mko > Ev, Eg, Ek/	Jelenlegi földhivatali alapadatokhoz igazodva, a naprakész adatszolgáltatásokat és a valós felszínborításokat figyelembe véve az erdőterületek védelme biztosítottá válik.	- Az erdőtervnek megfelelően kerül kijelölésre az erdőterület - Erdőterületek egyéb célú beépítés elleni védelmének biztosítása - Az erdőterületek klimatizáló és kondicionáló hatásának növekedése - Táj- és településkép javítása - Táj mozaikosságának növelése - A biológiai aktivitásérték növekszik	+ + + + + +
H.	Korlátozott használatú mezőgazdasági területek kijelölésének felülvizsgálata /Lf, Gip, Gm, KÖu, kt., Ev, Mk, Má, Má-sz, V > Mko/	Jelenlegi földhivatali alapadatokhoz igazodva, a naprakész adatszolgáltatásokat és a valós felszínborításokat figyelembe véve a természetvédelmi és gyepterületi érintettségű területek védelme biztosítottabbá válik.	- Táj- és településkép javítása - Táj mozaikosságának növelése - Természetvédelmi oltalom alatt álló területek védelme - Gyepterületek egyéb célú beépítés elleni védelmének biztosítása	+ + + +
I.	Természetközeli terület kijelölése /Ev, V > Tk/	Jelenlegi földhivatali alapadatokhoz igazodva és a valós felszínborításokat figyelembe véve az természetközeli területek védelme biztosítottá válik.	- Táj- és településkép javítása - Táj mozaikosságának növelése- - Nádas, vizenyős területek beépítés elleni védelme	+ + +

Jelrendszer magyarázata:

- + Pozitív hatás;
- Negatív hatás;
- Ø Semleges hatás (a pozitív és a negatív hatások összességében kiegyenlítik egymást)

Jól azonosítható környezeti igénybevétel hatásai

	KÖRNYEZETI ELEMekre					KÖRNYEZETI ELEMek RENDSZEREIRE, FOLYAMATAIRA					NATURA 2000 TERÜLETEK ÁLLAPOTÁRA	ÉRINTETT EMBEREKRE
	FÖLDRE	LEVEGŐRE	VÍZRE	ÉLŐVILÁGRA	ÉPÍTETT KÖRNYEZETRE	TÁJRA	TELEPÜLÉSRE	KLIMÁRA	TERMÉSZETI RENDSZERRE	BIODIVERZITÁSRA		
A. Lakóterület fejlesztés /Má > Lf/	-	0	-	-	0/+	-	+	-	-	-	NÉ	+
<p>A hatások vizsgálatánál a tényleges változtatásra – a falusias lakóterület zöldmezős jelleg szerinti kijelölésre – kell a hangsúlyt helyezni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A kijelölés egyes ingatlanok beépítési intenzitásának növekedését teszi lehetővé, amely a termőföld igénybevételének lehetőségét adja meg. - Az eddig mezőgazdasági művelésre alkalmas terület elveszik az élelmiszertermesztés számára. - A tervjavaslat bármely – a lakóterületen bekövetkező – valós változás (építés) feltételévé teszi a HÉSZ-ben a csatornahálózat kiépítését. A környezeti elemekre nézve ez tehát a jelenlegi használatnál kisebb terhelést eredményez. - Egy erre alkalmas terület válik lakó besorolásúvá. - A kijelölés a beépített területek növekedését jelenti, ugyanakkor a meglévő beépítésekhez csatlakozik, megtartva a település kompaktságát. - Gépjárműforgalom növekedése. - Natura 2000 területet, valamint az Ökológiai Hálózat területét sem közvetlenül, sem közvetve nem érinti. - A terület kulturális örökségvédelmi szempontból nem érintett. - Az érintett emberekre (elsősorban a területen tulajdonnal rendelkezőkre) gazdasági szempontból kedvező hatással lesz, hiszen ingatlanuk felértékelődik a területre érvényesíthető építési jog miatt. 												

	KÖRNYEZETI ELEMÉKRE						KÖRNYEZETI ELEMÉK RENDSZEREIRE, FOLYAMATAIRA					NATURA 2000 TERÜLETEK ÁLLAPOTÁRA	ÉRINTETT EMBEREKRE
	FÖLDRE	LEVEGŐRE	VÍZRE	ÉLŐVILÁGRA	ÉPÍTETT KÖRNYEZETRE	TÁJRA	TELEPÜLÉSRE	KLIMÁRA	TERMÉSZETI RENDSZERRE	BIODIVERZITÁSRA			
B. Gazdasági területfejlesztés /Lf, kt. > G/	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	NÉ	+	
<p>A hatások vizsgálatánál a tényleges változtatásra – az általános gazdasági területi kijelölésre – kell a hangsúlyt helyezni:</p> <ul style="list-style-type: none">- A fejlesztés megvalósulásával lehetőség teremthető a településen egy megfelelő nagyságrendű egybefüggő gazdasági terület kialakíthatóságára.- A közúti forgalom jelentős mértékű növekedését vonhatja magával a szállítási igények növekedése. Az Ördöghegyi utcában, a 8136. j. mellékút közelségében található területen kiépített kötöttpályás közlekedés nincs, a legkézenfekvőbb szállítási mód így a közúti. A gépjárműforgalom megnövekedése a környezeti elemek terhelésének növekedését eredményezi, valamint a zaj- és rezgésterhelést növeli, amely a közelben lakókra és az élővilágra is egyaránt negatív hatással van.- A módosítás intenzitás növekedést eredményez.- A Natura 2000 terület, valamint az Ökológiai Hálózat területével nem érintett.- A terület kulturális örökségvédelmi szempontból nem érintett.- Az Önkormányzat a letelepülő gazdasági vállalatok iparűzési adójából növelni tudja gazdasági erejét, amely az érintett emberekre (települési lakosság) pozitív hatással lehet.- Az érintett emberekre továbbá kismértékben kedvezőtlenül hathat a lakó és gazdasági használat egymásmelletteisége, a tervjavaslat ezt a gazdasági területek szomszédos oldalán kijelölt háromszintű beültetési kötelezettséggel kívánja oldani.													

	KÖRNYEZETI ELEMEREKRE					KÖRNYEZETI ELEMEREK RENDSZEREIRE, FOLYAMATAIRA					NATURA 2000 TERÜLETEK ÁLLAPOTÁRA	ÉRINTETT EMBEREKRE
	FÖLDRE	LEVEGŐRE	VÍZRE	ÉLŐVILÁGRA	ÉPÍTETT KÖRNYEZETRE	TÁJRA	TELEPÜLÉSRE	KLIMÁRA	TERMÉSZETI RENDSZERRE	BIODIVERZITÁSRA		
C. Gazdasági területfejleszté /K-Re > G/	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	Né	+
<p>A hatások vizsgálatánál a tényleges változtatásra – az általános gazdasági területi kijelölésre – kell a hangsúlyt helyezni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nem tekinthető új beépítésre szánt terület kijelölésének, hiszen különleges beépítésre szánt rekreációs terület kerül átsorolásra általános gazdasági területek közé. Ható tényezőnek jelen esetben a sűrűsödés lehetőségének megteremtődését kell tekinteni. - Gépjárműforgalom növekedése. - Zaj- és rezgésterhelés növekedése. - Az Ökológiai Hálózat területét közvetlenül érinti a módosítás. - A terület kulturális örökségvédelmi szempontból nem érintett. - Az érintett emberekre (elsősorban a területen tulajdonnal rendelkezőkre) gazdasági szempontból kedvező hatással lesz, hiszen területük felértékelődik, a területre érvényesíthető építési jog miatt. 												

	KÖRNYEZETI ELEMEREKRE						KÖRNYEZETI ELEMEEK RENDSZEREIRE, FOLYAMATAIRA				NATURA 2000 TERÜLETEK ÁLLAPOTÁRA	ÉRINTETT EMBEREKRE
	FÖLDRE	LEVEGŐRE	VÍZRE	ÉLŐVILÁGRA	ÉPÍTETT KÖRNYEZETRE	TÁJRA	TELEPÜLÉSRE	KLIMÁRA	TERMÉSZETI RENDSZERRE	BIODIVERZITÁSRA		
D. Gazdasági területfejlesztés /Mko > G/	-	-	-	-	-	-	Ø	-	-	-	NÉ	+
<p>A hatások vizsgálatánál a tényleges változtatásra – az általános gazdasági terület zöldmezős jelleg szerinti kijelölésre – kell a hangsúlyt helyezni:</p> <ul style="list-style-type: none">- Új beépítésre szánt terület kijelölése történik, melynek egyik legjelentősebb hatótényezője a beépítési intenzitás jelentős növekedése.- A kijelölés átlag feletti minőségi osztályú (szántó 4) területen történik, így várható ezen jó minőségű földterületek tönkretétele.- Az eddig mezőgazdasági művelésre alkalmas terület elveszik az élelmiszertermesztés számára.- A beépítésre szánttá kijelölt terület az élővilág életterét csökkenti, a vadon élő állatok átvonulását akadályozza.- A terület országos közút menti jellege közlekedési szempontból kedvező. A megjelenő beépítés ugyanakkor új települési látványt jelent, a táji megjelenést megváltoztatja.- Gépjárműforgalom növekedése.- Zaj- és rezgésterhelés növekedése.- Az Ökológiai Hálózat területét közvetve érinti a kijelölés.- A terület kulturális örökségvédelmi szempontból nem érintett.- Az érintett emberekre (elsősorban a területen tulajdonnal rendelkezőkre) gazdasági szempontból kedvező hatással lesz, hiszen területük felértékelődik, a területre érvényesíthető építési jog miatt.												

	KÖRNYEZETI ELEMEREKRE					KÖRNYEZETI ELEMÉK RENDSZEREIRE, FOLYAMATAIRA					NATURA 2000 TERÜLETEK ÁLLAPOTÁRA	ÉRTINTETT EMBEREKRE
	FÖLDRE	LEVEGŐRE	VÍZRE	ÉLŐVILÁGRA	ÉPÍTETT KÖRNYEZETRE	TÁJRA	TELEPÜLÉSRE	KLIMÁRA	TERMÉSZETI RENDSZERRE	BIODIVERZITÁSRA		
E. Beépítésre nem szánt rekreációs terület kijelölése /Ev, Mko, Má, kt. > Kb-re/	-	-	-	-	+	Ø	+	-	-	-	NÉ	+
<p>A hatások vizsgálatánál a tényleges változtatásra – a beépítésre nem szánt rekreációs területi kijelölésre – kell a hangsúlyt helyezni:</p> <ul style="list-style-type: none">- A módosítás egy vízparti terület hasznosíthatóságát takarja.- A különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület kijelölése új fejlesztésnek minősül, amely erdőterület, illetve korlátozott használatú mezőgazdasági terület megszűnését eredményezi, de új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor.- A megjelenő fejlesztések a táji megjelenést megváltoztatják, de a fejlesztések pont e táji értékekhez kapcsolódóan kerülnek megvalósításra, így a megvalósítás vagy ezen értékek megőrzésével, vagy erősítésével fog járni.- A módosítás intenzitás növekedést eredményez.- Gépjárműforgalom növekedése.- A módosítás mezőgazdasági művelés alatt álló termőterületeket érint.- A területen megvalósuló létesítmény, beépítésre nem szánt területbe tartozása okán, jelentős környezeti hatást nem eredményez, miközben bevonzza a vízfelületet rekreációra igénybe vevő embereket.- Az Ökológiai Hálózat területét közvetlenül érinti a kijelölés.- A terület kulturális örökségvédelmi szempontból nem érintett.- Az emberekre gyakorolt pozitív hatása itt részint az Önkormányzatra értendő, a tulajdonában lévő ingatlanon a továbbiakban meg tudja valósítani kis léptékű fejlesztését, mely a helyi lakosság mellett az érkező turistáknak is kedvező lenne.												

	KÖRNYEZETI ELEMRE					KÖRNYEZETI ELEMRE RENDSZEREIRE, FOLYAMATAIRA					NATURA 2000 TERÜLETEK ÁLLAPOTÁRA	ÉRTÉKELT EMBEREKRE
	FÖLDRE	LEVEGŐRE	VÍZRE	ÉLŐVILÁGRA	ÉPÍTETT KÖRNYEZETRE	TÁJRA	TELEPÜLÉSRE	KLIMÁRA	TERMÉSZETI RENDSZERRE	BIODIVERZITÁSRA		
F. Beépítésre nem szánt sportterület kijelölése /Zkp, KÖu > Kb-Sp	-	Ø	Ø	-	Ø	Ø	+	Ø	-	-	NÉ	+
<p>A hatások vizsgálatánál a tényleges változtatásra – a beépítésre nem szánt sportterületi kijelölésre – kell a hangsúlyt helyezni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A módosítás során, a hatályos terven természetközeli közpark kerül átsorolásra különleges beépítésre nem szánt sportterületre a Jókai utcától délre. - A besorolás kismértékű intenzitás-növekedést eredményez. - Gépjárműforgalom növekedése. - Zajterhelés növekedése. - Az Ökológiai Hálózat területét közvetlenül érinti a kijelölés. - A terület kulturális örökségvédelmi szempontból régészeti érdekű területtel érintett. - Az emberekre gyakorolt pozitív hatása itt részint az Önkormányzatra értendő, hiszen a szomszédos sportterülethez kapcsolódóan a tulajdonviszonyok rendezése után meg tudja valósítani kis léptékű fejlesztését, illetve a lakosságra is kedvező hatást gyakorol a terület ilyen irányú hasznosítása a funkciók bővülése által. 												

	KÖRNYEZETI ELEMekre					KÖRNYEZETI ELEMek RENDSZEREIRE, FOLYAMATAIRA					NATURA 2000 TERÜLETEK ÁLLAPOTÁRA	ÉRTINTETT EMBEREKRE
	FÖLDRE	LEVEGŐRE	VÍZRE	ÉLŐVILÁGRA	ÉPÍTETT KÖRNYEZETRE	TÁJRA	TELEPÜLÉSRE	KLIMÁRA	TERMÉSZETI RENDSZERRE	BIODIVERZITÁSRA		
G. Erdőterületek kijelölése /Gip, Gm, KÖu, kt., KÖk, Zkk, Mk, Má, Má-sz, Mko > Ev, Eg, Ek/	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	<p>A hatások vizsgálatánál a valós változtatásra – az erdőterületek kijelölésére – kell a hangsúlyt helyezni. A változás a településen több helyen is előfordul. Az általánosságban – minden kijelölt erdő esetében – kifejtett pozitív hatások mellett olyanok is vannak, melyek az adott helyen kijelölt erdő meghatározott funkciója által jelentkeznek:</p> <ul style="list-style-type: none">- Általánosságban megállapítható, hogy az erdőterületek kiterjedésének tervjavaslat által biztosított növekedése a talaj és a levegő minőségére, a klímára, az élővilágra és a biodiverzitásra, valamint a települési környezet használhatóságára és arculatára is jelentős pozitív hatással van.- A település belterületén és annak közelében kijelölt erdők lépkövet biztosítanak egyes állatfajok számára. Az érintett emberek (helyi lakosság) számára a települési környezetminőség javulása – ideértve a településképet, a fák árnyékoló hatását – jelent számottevő pozitívumot.- A gazdasági területek lezárásaként kijelölt erdősáv takarása településképi szempontból előnyös. Az erdősáv emellett a szálló por és az egyéb légszennyező anyagok megkötését biztosítja bizonyos mértékig.- A terület régészeti lelőhelyekkel érintett.- A Natura 2000 területet és az Ökológiai Hálózat területét közvetlenül érinti a kijelölés.- Az érintett emberekre (a települési lakosságra) pozitív hatással van az egészségesebb települési környezet.											

	KÖRNYEZETI ELEMEKRE						KÖRNYEZETI ELEMEK RENDSZEREIRE, FOLYAMATAIRA					NATURA 2000 TERÜLETEK ÁLLAPOTÁRA	ÉRTINTETT EMBEREKRE
	FÖLDRE	LEVEGŐRE	VÍZRE	ÉLŐVILÁGRA	ÉPÍTETT KÖRNYEZETRE	TÁJRA	TELEPÜLÉSRE	KLIMÁRA	TERMÉSZETI RENDSZERRE	BIODIVERZITÁSRA			
	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-
H. Korlátozott használatú mezőgazdasági területek kijelölésének felülvizsgálata /Lf, Gip, Gm, KÖu, kt., Ev, Mk, Má, Má-sz, V > Mko/	<p>A hatások vizsgálatánál a tényleges változtatásra – a korlátozott használatú mezőgazdasági területi kijelölésre – kell a hangsúlyt helyezni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Általánosságban megállapítható, hogy a korlátozott használatú mezőgazdasági területek kiterjedésének tervjavaslat által biztosított növekedése a talaj és a levegő minőségére, a klímára, az élővilágra és a biodiverzitásra is jelentős pozitív hatással van. - A módosítási pontok a jelenlegi állapotra és a naprakész adatokra támaszkodva rendezik a területhasználat-szerkezetet. Ezzel a nagyközségben a természetvédelmi-, környezetvédelmi-, ökológiai-, klímavédelmi és társadalmi szempontokat figyelembe véve bizonyos területek beépítés elleni védelmével a lakosok, a növény- és állatvilág számára hosszútávon kedvező életfeltételeket biztosítsanak. - A beépítési intenzitás csökkentése a termőföld védelmével jár. - A terület régészeti lelőhelyekkel érintett. - A Natura 2000 területet és az Ökológiai Hálózat területét közvetlenül érinti a kijelölés. - A tájszerkezet mozaikosságának növekedése a tájképet és a tájterhelhetőséget egyaránt pozitívan befolyásolja. A növény- és állatvilág számára az így elérhető nagyobb élőhelyi diverzitás jelent előnyt. - Az érintett emberekre (a területen lakókra, valamint a települési lakosságra) pozitív hatással van az egészségesebb települési környezet és a beépítésre nem szánt területek kijelölése, viszont a területen tulajdonnal rendelkezőkre gazdasági szempontból kedvezőtlen hatással lesz a módosítás a területre érvényesíthető építési jog visszavonása miatt. 												

	KÖRNYEZETI ELEMRE						KÖRNYEZETI ELEM RENDSZEREIRE, FOLYAMATAIRA				NATURA 2000 TERÜLETEK ÁLLAPOTÁRA	ÉRTINTETT EMBEREKRE
	FÖLDRE	LEVEGŐRE	VÍZRE	ÉLŐVILÁGRA	ÉPÍTETT KÖRNYEZETRE	TÁJRA	TELEPÜLÉSRE	KLIMÁRA	TERMÉSZETI RENDSZERRE	BIODIVERZITÁSRA		
I. Természetközeli terület kijelölése /Ev, V > Tk/	+	+	+	+	Ø	+	Ø	+	+	+	+	Ø
A hatások vizsgálatánál a tényleges változtatásra – a természetközeli területi kijelölésre – kell a hangsúlyt helyezni:												
<div><div>- Az 1996. évi LIII. törvény - a természet védelméről – 15. § (1) bekezdés szerint:</div><div><i>„Természeti területnek minősül, ha a 4. § d) pontjában meghatározott feltételeknek megfelel: a) az erdő, gyepek, nádas, művelési ágú termőföld;”</i></div><div>- Általánosságban megállapítható, hogy a természetközeli területeknek az új területfelhasználási egységgel való védelme a talaj és a levegő minőségére, a klímára, az élővilágra és a biodiverzitásra is jelentős pozitív hatással van.</div><div>- A módosítás hozzájárul a természeti értékek megőrzéséhez.</div><div>- A Natura 2000 területet és az Ökológiai Hálózat területét közvetlenül érinti a kijelölés.</div><div>- A terület kulturális örökségvédelmi szempontból nem érintett.</div></div>												

Jelrendszer magyarázata:

+	Gyenge kapcsolat, csak részben járul hozzá a környezeti elem védelméhez
++	Erős kapcsolat, hozzájárul a környezeti elem védelméhez
Ø	Bizonytalan megítélésű vagy nem létező kapcsolat
-	Gyenge kapcsolat, negatív hatást gyakorol a környezeti elemre
NÉ	Nem érinti

3.2 A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK FELLÉPÉSE

Szempont	Várható-e hatás?
Új környezeti konfliktusok, problémák megjelenése, meglévők felerősödése	Részben várható
<p>Egy település fejlesztése során nem zárhatók ki, mint ahogy az Nagyigmánd esetében is így történt, új beépítésre szánt területek megjelenése. A belterület és környezete éppen azokat a helyeket takarja, ahol a fejlesztéseknek teret kell biztosítani, elkerülve ezzel a külterületi részek felélését. Új környezeti konfliktus pedig a fejlesztéshez mindig társul. A beépítettség növelése, az utak forgalmi növekedése, a sűrűsödés nem tekinthető kedvező folyamatnak a természet-közeliség oldaláról nézve.</p> <p>A településszerkezeti változások tervlapjára ránézve megállapítható, hogy az új beépítésre szánt területek kijelölése döntően már beépült területen található, ám akadnak zöldmezősnek tekinthető kijelölések is. Ez utóbbi kisebb léptékű környezeti konfliktust eredményez.</p> <p>A módosítások összességében intenzitás növekedést eredményeznek, ennek nagyságrendje azonban a település jelenlegi intenzitási szintjéhez igazodik, így újabb környezeti konfliktus kialakulását nem vonja maga után.</p> <p>A vizsgált esetekben a falusias lakóterületek és gazdasági területek kijelölése tekinthető leginkább kedvezőtlen folyamatnak, míg a beépítésre nem szánt rekreációs- és sportterület alacsony beépíthetősége okán nem okoz jelentősebb környezeti konfliktust.</p> <p>Az új beépítésre szánt területek kijelölése természetvédelmi területet közvetlenül nem, viszont közvetve érintenek.</p> <p>Jelen módosításokhoz kapcsolódóan jelentős új konfliktus megjelenésével, vagy felerősödésével nem kell számolni.</p>	
Környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítése vagy korlátozása	Közvetlenül nem
<p>A terv a valóság talaján mozogva próbálta meg rögzíteni az adottságokból eredő, logikus fejlesztéseket. A tényekhez való alkalmazkodás pedig környezettudatos lépésnek tekinthető.</p> <p>A beépítésre nem szánt rekreációs terület éppen a környezetbarát életmód feltételeinek egyik infrastrukturális eleme. Beépítésre nem szánt volta a fejlődés eszkalálódását megakadályozza.</p> <p>A módosítások során átlagosnál jobb minőségű termőföldön új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.</p> <p>Ezen felül a zöldterületek, erdőterületek kijelölése történik, mely környezetbarát magatartást tükröz.</p>	
Olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítése, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak	Részben várható
<p>A településen új lakóterületek csak kis mértékben kerülnek kijelölésre (párhuzamosan a hatályos terven szereplő túlméretezett lakóterületi fejlesztés visszavonásával), a táj eltartó képességét meghaladó fejlesztés nem valósul meg.</p> <p>A külterületi használatot a mezőgazdasági használat, az erdők, valamint a vízgazdálkodási célra szolgáló területek uralják. Mindezek mellett gazdasági célú területek is előfordulnak. A táj tehát nem egynemű, az épített elemek jelenlétével számolni kell.</p>	

Szempont	Várható-e hatás?
<p>A vizsgált kilenc módosítás közül a termőföld megszűnését eredményező változások tekinthetők a gazdálkodási hagyományok gyengítésének.</p> <p>A felülvizsgálat valamennyi további esetben elősegíti a hagyományok továbbélését, javaslatai a helyi viszonyokhoz alkalmazkodva születtek meg.</p>	
A természeti erőforrások megújulásának korlátozása	Részben várható
<p>Nem megújuló természeti erőforrásoknak tekintjük a fosszilis energiahordozókat, valamint az ásványkincseket. Megújuló természeti erőforrásoknak a megújuló energiát (nap, szél, geotermikus), a vizet, a szántóföldet és az erdőt, illetve legelőt.</p> <p>A közigazgatási terület vízfolyásokkal, tavakkal érintett, továbbá mezőgazdasági termeszésre igénybe veszik.</p> <p>A fejlesztések részben a mezőgazdasági területek csökkenését okozzák.</p> <p>A kijelölt erdők megújuló erőforrások, a korábban említett hatást némileg ellensúlyozzák.</p> <p>Kijelenthető, hogy noha egyes esetekben a fejlesztések a természeti erőforrások megújulását korlátozzák, ezek mértéke összességében a nem jelentős kitétel használatát igazolja.</p>	
A nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára, vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítása	Részben várható
<p>A tervmódosítás hatására új ipari telephely kialakítása is lehetővé válik, a jelenlegi gazdasági területek rugalmasabb építészeti szabályozása mellett.</p> <p>A gazdasági területekhez kötődően, a tevékenység során alapanyagok beszállításával számolni kell, nem helyben lakó munkaerő igénybevételeire sor kerülhet. A helyben lakó munkaerő más településekre történő ingázásával szintén számolni lehet.</p> <p>A területen megtalálható természeti erőforrások más területen való felhasználásával legfeljebb a mezőgazdasági javak esetében számolhatunk, a közigazgatási területet ásványi nyersanyagkészletek nem érintik. A lakó- és gazdasági területek fejlesztése során az építkezések esetében az építőanyagok és a munkaerő beszállításával szintén lehet számolni.</p>	
A közvetlen és közvetett hatások következtében az érintett közösség társadalmi, gazdasági helyzetében, különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben várhatóan fellépő változások	Kismértékű pozitív hatás várható
<p>A fejlesztések az érintett vállalkozások növekedését eredményezik, ami a helyiek identitás-erősödését is magával hozza. A termelési kultúrák erősödésével felismerik szűkebb környezetük előnyeit, nyitottá, befogadókká válnak.</p> <p>A helyi értékek rögzítése feltárja az eddig rejtve maradt részleteket, a kulturális örökség elemeit.</p> <p>Az erdőterületek és zöldterületek kijelölésével a települési zöldfelületi rendszer fejlődése várható, amely a lakosság életminőségének pozitív változását eredményezi.</p> <p>A módosítás során tett változtatások együttes hatását megnézve, összességében kismértékű pozitív hatás várható.</p> <p>Kisebbségi mértékben, de kerültek kijelölésre új beépítésre szánt területek, melyek viszont a hatályos terven lévő kijelölésekkel ellentétben átlag feletti minőségi osztályba tartozó fölterületeket érintenek.</p>	

A közvetett módon hatást kiváltó **tényezők egyike esetén sem várható jelentős negatív hatás.**

4

A TERV KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ ÉRTÉKELÉSE

A tervjavaslat alapvetően számos környezeti konfliktust rendez, illetve a hatásukat csökkenti. A fejlesztési igények kielégítése érdekében kijelöl új beépítésre szánt területeket is, ám számos esetben lép vissza a mezőgazdasági területek, a környezeti elemek, a zöldfelületek és az élővilág javára. Számos eddig határozottan el nem döntött, spontán kialakult helyzetet szabályozott keretek közé terel, ez környezettudatos tervezői magatartásra utal. Összességében a pozitív és negatív hatások egyensúlyát tekintve inkább a pozitív hatások irányába billen a mérleg nyelve.

A tervmódosítások közül az új beépítésre szánt területek kijelölése esetén értelmezhető környezeti szempontból negatív változás, azonban meg kell jegyezni, hogy több esetben a változás vagy már beépült területre vonatkozik, vagy pedig kis területet érint, így jelentős negatív hatást nem vált ki.

Másrészről az új zöldterületek kijelölése, a külterületi területhasználatok rendezése a település zöldfelületi rendszerének hosszútávú megőrzését biztosítja, ezzel jelentős pozitív hatást ér el.

A tervmódosítások közül többségben vannak a pozitív hatást eredményező változások. Az erdőterületek növelése, a zöldterületi kijelölések, az időközben szükségtelenné vált szabályozások visszavonása, a realitást nélkülöző fejlesztések elvetése mind-mind kedvező irányú változásnak tekinthető.

A terv a település átminősítés előtti biológiai aktivitásértékét növelte.

A terven szakhatósági adatszolgáltatás alapján feltüntetésre kerültek a jogszabályok által meghatározott elemek. Ezek feltüntetése megkönnyíti a területre vonatkozó korlátozások megismerését, a védelmet igénylő elemek figyelembe vételét. A korlátozási elemek a beruházások során megvalósuló épületállomány elhelyezését orientálják.

Egyik módosítás sem jár jelentős környezetterheléssel.

5

A KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE TETT JAVASLATOK

A környezeti értékelés a Településrendezési Eszközökkel együtt, iterálva készült. Az értékelés során felmerült, a terv következtében várható környezetet érő káros hatások mérséklésére, elkerülésére tett javaslatok a tervbe beépültek. Ezek ismertetése részben az előző pontban (4. A terv környezeti szempontú értékelése) megtörtént. Jelen fejezetben csak azon javaslatok ismertetésére kerül sor, melyek a településrendezési tervbe még nem épültek be

- A turisztikai területfejlesztés során a környezetében lévő értékes területek tekintetbe vétele.
- A településrendezési eszközök által lehetővé tett fejlesztések megvalósításánál az elérhető legjobb technika alkalmazására (BAT).
- A zöldfelületi előírások betartatása.
- A lehetővé tett fejlesztések megvalósításánál a minőség megkövetelése.
- A növényállomány kiválasztásánál tájépítész szakember javaslatainak kikérése.

6 KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ JAVASLATOK MÁS TERVEK, PROGRAMOK SZÁMÁRA

A biológiai aktivitásérték szinten tartási kötelezettség miatt kijelölt erdőterületek beültetését az aktivitásérték pótlással érintett fejlesztéshez kellene jogszabályilag kötni, ezzel a települések valós erdőszültségi arányát, valós lombkorona-arányát növelve.

A különböző szintű környezetvédelmi programok szinte „csak” környezettudatos, környezeti szempontból kedvező eseményekkel foglalkoznak. Szükséges lenne azonban, hogy olyan esetekre is iránymutatást adjanak, amelyek közvetlenül nem szolgálják a környezeti állapot javulását. Hiszen hiába idealizáljuk egy tanulmányban a világot, amelyben csak barnamezős beruházásokat preferálunk, a valós életben azonban legtöbbször a zöldmezős beruházásokra van igény. Éppen ezért szükségesnek tartanánk, hogy a környezetvédelmi programok az ilyen jellegű beruházási szándékokra is reflektáljanak.

A megvalósítás során az elérhető legjobb technikai lehetőségek alkalmazása a környezeti hatások minimalizálása érdekében. Az elérhető legjobb technikák – beleértve a technológiát, tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást –, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

7 MONITOROZÁSI JAVASLATOK

A vizsgált terv környezeti hatásainak monitorozása érdekében indikátorok kerültek meghatározásra. A javasolt indikátorok egy része a terv konkrét módosításaira fókuszálnak, míg egy másik része a terv általános céljainak az elérését vizsgálja. A monitorozása során olyan indikátorok kerültek meghatározásra, melyek közvetett módon adnak képet arról, hogy a terv megvalósulása, vagy meg nem valósulása milyen mértékben, milyen irányban fejtette ki hatását. Az indikátorok közé beépítésre kerültek az Eurostat által összeszedett, tervezési szinten (települési) értelmezett környezeti indikátorok és az URGE által kidolgozott interdiszciplináris kritériumrendszerbe tartozó indikátorok is.

- Gazdasági terület fejlesztések megvalósulása

Monitorozás tárgya (1): regisztrált vállalkozások száma

- Gazdasági területek környezeti hatásai

Monitorozás tárgya (1): levegőminőség alakulása. A levegőben található különböző szennyezőanyagok – SO₂, CO, NO₂, O₃, por – mennyiségének vizsgálata a gazdasági területeken, a gazdasági, és az energiatermeléssel kapcsolatos logisztikai útvonalak mentén, továbbá a lakóterületeken.

- Változások a hagyományos tájhasználatban

[LB-6: Change in traditional land-use practice]

Monitorozás tárgya: területhasználatok, művelési ágak térbeli változásának vizsgálata

- Zajszennyezés által érintett emberek száma

[UP-5: People endangered by noise emissions]

Monitorozás tárgya: a zajszennyezés által érintett emberek számának megállapítása a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet figyelembe vételével

- Beültetési kötelezettségek, növénytelepítések megvalósulása

Monitorozás tárgya (1): a megvalósuló gazdasági fejlesztések és a telepített növényzet aránya

Monitorozás tárgya (2): a telepített növények között az őshonos, termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajok és az allergén, adventív fajok aránya.

- Aktivitásérték valós alakulása

Monitorozás tárgya: biológiai aktivitásérték számítás a beépített területen a kialakult állapot, egyéb területen az ingatlan-nyilvántartás szerinti (valós) művelési ágak figyelembe vételével. A számítás frissítése a megvalósuló beruházásokkor.

8 KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

Jelen értékelés Nagyigmánd Nagyközség Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatával foglalkozott. A Környezeti értékelés a terv készítésével párhuzamosan, folyamatos visszacsatolásokkal készült. Az értékelés tanulságai beépültek a készülő tervbe, így több tervi elem már a beépült környezeti javaslatokkal együtt került értékelésre.

A környezeti értékelés:

- vizsgálta a terv összefüggését más releváns tervekkel, jogszabályokkal, és értékelte a terv azoknak történő megfelelését;
- foglalkozott a terület terhelhetőségével, és a terv következtében beálló módosulásával;
- megvizsgálta, hogy a tervezési területen található-e településrendezési szintű környezeti, tájhasználati konfliktusok, és, hogy a javasolt terv milyen új konfliktusokat generál;
- előre meghatározott szempontok alapján ismertette a várható környezeti hatásokat;
- a várható következmények ismeretében vizsgálta a terv környezetre káros hatásainak elkerülésére, csökkentésére vonatkozó tervi elemeket;
- a terv megvalósulásának monitorozására szolgáló indikátorokat határozott meg.

A Környezeti értékelés alapját olyan Településrendezési Eszköz adta, amely jelentős számú területfelhasználási változtatással élt, miközben ezek egy része a tervállományon belüli ellentmondások feloldására, valamint a jogszabályi változások lekövetésére szolgált.

Környezeti, tájhasználati szempontból kedvezőtlen tervi elemeknek minősülnek az újonnan beépítésre szánttá váló módosítások. Ezek közül kiemelhetők az alábbiak:

- általános gazdasági terület kijelölése;
- lakóterületek kijelölése.

Környezeti, tájhasználati szempontból kedvező tervi elemek:

- meglévő infrastruktúrára való ráépülés;
- új zöldterületek kijelölése;
- erdőterületek kijelölésének pontosítása;
- korlátozott használatú mezőgazdasági területek kijelölésének felülvizsgálata;
- természetközeli területek kijelölése;
- vízgazdálkodási elemek vízgazdálkodási területbe sorolása.

A felülvizsgálatból származó környezeti hatások a fejlesztések megvalósítását **környezeti szempontból támogathatóvá teszik.**